



学校数据：为什么收集可靠数据如此重要

蒂莫西·林奇，开罗英国国际学校小学部副校长 ·

2023年2月22日

2017年，英格兰教育、儿童服务和技能标准办公室（Ofsted）首次声明，其所有工作均以证据为导向。具体而言，监管机构的“工作应以证据为导向，评估工具和框架应尽可能精确、有效和可靠”（Ofsted, 2017, 第6页）。此前，英格兰教育部发布了一份白皮书，阐述了实现“人人享有卓越教育”的方法，并开展了一项为期两年的研究，以评估英格兰在循证教学方面取得的进展

这些发现与我之前的博客文章中呼吁教师和学校领导掌握循证研究的基本知识相呼应，而循证研究仍然是英国教育标准局（Ofsted）的优先事项：“我们的政策、框架、判断和见解都以证据为基础”（Ofsted, 2022, 第5页）。Ofsted在其最新的战略报告中指出，它遵循“以改善儿童和学习者成果为最佳方法”的原则，并且它理解“他们的工作可能产生的不良激励和意外后果”（Ofsted, 2022, 第4页）。

多年来，英国教育标准局（Ofsted）的原则发生了转变。科菲尔德（Coffield, 2017）在BERA博客文章中总结道，在2017年之前，Ofsted“弊大于利”。尽管在其25年的历史中，其方法每隔几年就会改变一次，但这些方法无效、不可靠且不公正。那么，在2017年之前，实践中发生了什么？如今在学校里，我们又该注意些什么？

简而言之，并非所有数据收集（研究方法）都是有效的。英国教育标准局（Ofsted）将有效性定义为“判断评估其预期目标的程度”（Finch, 2019）。例如，根据英国教育标准局的说法，衡量儿童的数学知识需要儿童先到学校上数学课，然后再使用总结性评估来评估他们的理解程度；而不是测试他们尚未接触过的内容。因此，在学期初，在孩子们尚未学习相关内容之前进行期末总结性评估测试，是违背了测试（总结性评估）的目的——它没有评估其设计目的。这种数据收集方式无效，并且违反了英国教育标准局的原则。此外，此类测试不应是唯一的评估方式，而应辅以观察、作业样本和与学生的讨论

小学中的此类做法与英国教育标准局（Ofsted）所指的不良激励和意外后果直接相关。因为这种无效的数据收集做法往往会使孩子失败，并且可能有害。例如，由于教师在学生进步方面面临的压力，经常使用基线评估。林奇（2022）最近的研究指出，基线评估存在问题，教师们透露，从新冠疫情限制措施中恢复后进行的测试对学生不利。

如果通过观察、作业样本和讨论发现孩子对知识的理解有限，那么为什么还需要使用总结性评估测试，冒着尴尬的风险呢？这通常是由于教师和学校领导的数据收集（研究方法）知识不足造成的。因此，重要的是要识别并停止此类评估，以便孩子们的学习信心能够发展，而不是受到损害。

重要的是要识别并停止无效的总结性评估，以便孩子们的学习信心能够发展，而不是受到损害

有人认为，用作基线的无效总结性评估会导致孩子在第一次测试中失败：“学校有动机压低基线结果，以便日后展现更多进步”（Bradbury 等人，2018，第 6 页）。因此，初始测试往往表明孩子实际上是在退步，而不是评估旨在展示进步的初衷，“使学校受制于不可靠的数据”（Bradbury 等人，2018，第 5 页）。重要的是，教师和学校领导要意识到数据收集策略的重要性及其向年轻心灵传递的强烈信息：“基线测试存在严重缺陷。它会损害孩子和学校”（Bradbury 等人，2018，第 14 页）。

英格兰所有学校都需要继续推进Ofsted（英国教育标准局）的评估和循证实践。这要求所有教师，尤其是学校领导，都必须了解研究方法及其传递给年轻人的潜在信息（Lynch，2022）。不能指望所有与儿童和家长打交道的人都是研究专家，但他们可以考虑自己行为的影响——如果感觉不对劲，就不要去做。

参考文献

Bradbury, A., Jarvis, P., Nutbrown, C., Roberts-Holmes, G., Stewart, N., & Whitebread, D. (2018). 基线评估：为什么它加不上去。《不止是分数》。基线评估文档 v1.indd (morethanascore.org.uk)

科菲尔德, F. (2017年11月2日)。支持和反对英国教育标准局 (Ofsted) 的研究证据。英国教育研究协会 (BERA) 博客。https://www.bera.ac.uk/blog/the-research-evidence-for-and-against-ofsted

芬奇, A (2019年8月20日)。可靠性研究的细微差别。英国教育标准局 (Ofsted) 博客。https://educationinspection.blog.gov.uk/2019/08/20/the-nuance-of-reliability-studies/

林奇, T. (2022年)。引领学校从新冠疫情的影响中恢复：一石二鸟。《3-13岁教育》。提前在线发表。
<https://doi.org/10.1080/03004279.2022.2068638>

英国教育标准局 (Ofsted)。 (2017年)。英国教育标准局 (Ofsted) 2017-2022年战略。
https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/648212/Ofsted_strategy_2017-22.pdf

英国教育标准局 (Ofsted)。 (2022)。Ofsted 2022-27 年战略。
https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1070946/Ofsted_Strategy_2022_2027.pdf

主题：政策实践 评估和教学法；教育研究和教育政策制定者研究社区：课程、

关于作者



Timothy Lynch 博士



英国专业标准框架 (UK Professional Standards Framework) 认证教师。他是一位活跃的教师、学校领导和研究员，在教育领域发表了大量文章，包括他的两本研究著作：《体育与福祉》(Springer 出版社) 和《健康、福祉与体育的未来》(Springer 出版社)。蒂姆拥有 20 年的课堂教师和学校领导经验，以及 8 年的高等教育全职教师/研究员工作经验。他曾在中东、非洲、亚洲、欧洲和澳大利亚进行教学和研究。

英国教育研究协会，地址：伦敦 WC1H 0EH Endsleigh Gardens 9-11 号，电话：020 7612 6987

• enquiries@bera.ac.uk

©BERA 2023 慈善机构编号：1150237，由 Soapbox 设计和开发