



教育 3-13

国际小学、初等和幼儿教育杂志

ISSN: (印刷版) (在线版) 期刊主页: <https://www.tandfonline.com/loi/rett20>

引领学校从影响中恢复 新冠疫情:一箭双雕

蒂莫西·林奇

引用本文: Timothy Lynch (2022): Leading school recovery from the impact of Covid-19: two birds, Education 3-13, DOI: 10.1080/03004279.2022.2068638

本文链接: <https://doi.org/10.1080/03004279.2022.2068638>



在线发布日期:2022年4月27日。



请将您的文章提交给本期刊



查看相关文章



查看 Crossmark 数据





引领学校从新冠疫情的影响中恢复:一举两得 一石

蒂莫西·林奇



埃及开罗英国国际学校小学部

抽象的

本研究旨在探讨如何更好地帮助受新冠疫情影响的英国学校实现复苏,以及身心健康的重要性。具体而言,本研究探讨“如何通过提升身心健康来提高儿童的数学、阅读和写作能力?”。本研究采用建构主义范式,并运用解释主义方法。研究方法为评估性案例研究,旨在通过捕捉学校的实际情况来构建意义。为确保细节的精确性,研究采用了半结构化访谈、焦点小组访谈、反思日志、观察和文件分析等方法。

在当前充满挑战的时期,学校社区的课程恢复工作作为英国政府的一项学校领导力计划做出了贡献,该计划旨在培养高绩效的高级领导者 国家高级领导力专业资格认证 (NPQSL)。一项重要发现是,学生的身心健康为教育恢复提供了强有力的基础,应优先考虑。本案例研究展示了学校领导者如何在自身环境中优化恢复工作,因此具有重要的国内和国际意义。

文章历史

2022年2月28日收到
2022年4月12日接受

关键词

福祉;课程改革;新冠疫情
恢复;教育;小学教育

介绍

本案例研究学校是一所英国公立学校,采用双班制(招收3至11岁学生;学前班至六年级),约有350名学生,并遵循英国国家课程。2019年,该校六年级两位班主任中的一位提出了学生心理健康方面的问题。此外,该班级学生的心理健康问题与他们在标准化评估测试(SATs)中数学、阅读和写作成绩低于预期之间存在关联(表1)。SATs是由英国政府在二年级和六年级结束时对学生进行的数学和英语考试。

数据分析(包括内部和外部数据、定量和定性数据)表明,儿童福祉是学校的一项关键优先事项。2020年学校改进计划案例研究中提出的第五个目标是继续推广案例研究学校的价值观,促进学生的学习行为、个人发展和安全,以确保学生能够成长为负责任的全球公民。儿童福祉与学生的学业表现直接相关,因此理应被列为一项关键优先事项;因为研究表明,福祉与学业成就之间存在联系(Djambazova-Poporda-noska 2016; Lynch 2019;英国公共卫生署2015)。

对案例研究学校的外部审查包括地方当局进行的质量保证检查。过去三年的趋势特别指出了以下方面的变化:



表 1.六年级 SAT 成绩未达到预期 KS2 分数（进步）。

年	数学	英语阅读	拼写、标点和语法 (SPaG)
2019年（存在健康问题的班级） 2018年 2017年	69.23% (9/13) 43.5% (10/23) 37.5% (12/32)	69.23% (9/13) 43.5% (10/23) 15.63% (5/32)	没有预测的KS2分数 没有预测的KS2分数 没有预测的KS2分数

教师素质是需要进一步提升的领域,同时,第二阶段关键阶段（KS2）的教学也应保持一致性,确保所有学生（无论能力如何）都能获得具有挑战性的教学内容,教师也应提供高质量的反馈。外部评估的反馈也同样重要。

建议英语教师定期对儿童作业进行审核。

写作和数学,按年级和跨年划分,以便对学生进行评分（收集的数据）。

（教师的评价）可能有效且可靠（值得信赖）。

该案例研究学校为现役军人家庭提供支持。因此,该学校……

高流动性;45-60%。根据报告《亲属与国家:在军队中成长》

由英格兰儿童事务专员(2018) 进行的一项调查显示,多次转学导致儿童辍学。

孩子们对学习感到不安和焦虑。此外,孩子们还发现学习存在困难。

适应新学校生活,并经历一系列他们并不总是能够理解或表达的情绪。研究还表明,影响学生幸福感的另一个因素是……

学业成就是学生在学校中的归属感（ACER 2018; Lynch 2019; OECD 2004; Pedler 2018）。

新冠疫情加剧了人们对福祉的重视。这促成了案例研究。

学校关闭,进行远程学习,然后在严格保持社交距离的情况下返校。

规定 小组人数不得超过15人,保持2米社交距离。随着新规的出台和限制措施的放宽。

在“封锁”之后,学校为孩子们返校做好了准备,再次将儿童的福祉放在首位。

（Weale 2020）。案例研究中的学生们完成了一份幸福感调查问卷（联合国教科文组织2020）。

2020年6月中旬,我们对一至六年级的学生进行了调查。数据分析结果表明,新冠疫情、远程教学和保持社交距离对儿童的社交和身体健康产生了负面影响。

以及社区福祉（目标 1,参见目标 2）。主要发现是孩子们希望学校

尽快恢复正常。收集到的定量和定性数据表明

八项KS2目标作为改进的优先事项:

目标 1 – 学生福祉

目标 2 – 阅读理解

目标 3 – 高质量反馈

目标 4 – 平衡三大课程驱动因素（学习能力[元认知]、公民意识]

[价值观]和社区[伙伴关系和归属感])

目标5 增加所有学生的挑战性

目标 6 – 数学成绩进步

目标 7 – 六年级数学成绩

目标 8 – 跨学习领域进行调节和监控

地方政府的社会工作者和教师担心,许多案例研究学校的学生

他们在家中久坐不动的时间过多,而活动量不足加剧了这种情况。

在2020年3月至6月新冠疫情封锁期间,社交活动受到限制。案例研究学校优先实施了恢复课程,以便孩子们能够弥补因疫情造成的学习差距。

针对远程学习中存在的各种不一致之处,特别是为了提高儿童的数学能力,

阅读和写作。“恢复”和学习中的“差距”本质上与社交和情感有关。

福祉。英国政府对疫情后恢复情况的研究发现:‘主要

学生的学习往往取决于家长能够提供的支持程度。

以及家长在辅导孩子学习不同科目时所展现出的信心。此外,

研究表明,身心健康对学生学业成绩的恢复至关重要:



学校领导描述了疫情对学生教育和个人发展持续的影响。他们表示,今年中小新生入学时的起点低于往年。学校还发现,一些学生需要比以往更长的时间才能适应学校生活,他们认为这是由于疫情扰乱了上学年的安排和学生的过渡计划。疫情持续影响着学生的出勤率,学校领导还报告称,心理健康状况不佳的学生人数有所增加。

(Ofsted 2021)

国家高级领导力专业资格 (NPQSL)评估的一项要求是,候选人需在其所在学校环境中设计、领导并提交一份改进项目(研究报告),该项目至少持续两个学期。项目的目的是调查如何减少学生进步和成绩的差异(A部分),以及如何提高教学效率和效果(B部分)。该资格旨在倡导和提升以下能力:战略与改进、卓越的教学和课程、资源与风险管理、高效领导、合作共事以及能力提升。能否获得该资格取决于候选人是否具备成为一名高效高级领导者的潜质。

NPQSL考生需根据相关标准评估其有效领导力。在线课程提供丰富的学习内容以及必修和选修任务。然而,最终成绩主要取决于5000字的评估提交表及其补充材料。NPQSL提供的内容涵盖学术阅读和研究文章。作为评分标准的一部分,考生需提供研究分析证据,以证明其知识和理解。

这可以通过进一步的研究来补充,但这并非必要条件。所提供的文献为本研究的文献综述奠定了基础。

本研究的负责人是英国高等教育学院 (2021)的高级院士,这体现了其在专业发展和高级领导力方面的卓越专长。“通过参与鼓励研究、反思和发展的实践过程,展现其对教学、学习和学生体验的承诺”(英国高等教育学院, 2021)。高级院士通常被描述为经验丰富,能够通过领导、管理或组织项目、学科和/或领域来展现影响力。

区域。

正如本文标题所示,本研究实现了两个成果:第一,也是最重要的,它通过研究学生福祉的作用,构建了学校领导者如何优化应对前所未有的新冠疫情的复苏模型;第二,它成功获得了国家高级领导专业资格认证 (NPQSL)。可谓一举两得。

文献综述

本研究以文献中提出的研究问题为指导,旨在检验“如何通过促进学生身心健康来提高他们的数学、阅读和写作能力?”这一假设。研究通过查阅NPQSL材料以及其他与学生身心健康及其对学业成就的益处相关的研究,探索了学校领导力和课程改革/改进方面的文献。在探究学校如何应对前所未有的新冠疫情的影响时,有必要了解以下几个主要潜在主题的重要性:

学校变革与改革;有效领导;教学与课程

学校变革与改革

“课程变革”和“课程改革”这两个术语经常被混用。然而,它们本质上截然不同;课程变革是课程改革得以实现的前提。尤因 (Ewing,2010,148) 对这两个术语进行了清晰的阐述:

变革通常指的是采取新的行动:从一种状态、形式或方向过渡到另一种状态、形式或方向。课程改革的含义远不止于变革。它直接表明这种变革将带来改进或提升。因此,课程改革意味着学生将受益于创新的教学实践、教材或教师理念和教学方法的转变。

换句话说,他们在学校的经历会在某种程度上得到改善。

因此,课程变革和课程改革是一个社会层面的复杂过程 (Fullan 2001b; Sparkes 1991)。政策的制定、实施和评估旨在促成课程变革,而 Dinan-Thompson (2001,9)指出,这“意味着教育整体规划的某种程度的转变,包括教师及其理念”。随后,Fullan提出了学校变革领导者的标准 (2001a),其中包括领导者应具备以下素质:道德目标;理解变革;建立良好的人际关系;能够构建知识;以及构建连贯性。

新冠疫情直接导致了国家政策和指导方针 (政策制定)的改变;其目的是为了改善教育,因此也是为了进行课程改革。

为了考虑疫情对学校的影响,我们的检查手册 (Ofsted)已进行修订。我们查阅了本学期开展的98次例行检查中收集到的证据。调查结果清楚地表明,疫情的影响仍在持续波及学生、教职工和学校领导。(Ofsted 2021)

虽然政策制定是新冠疫情的直接结果,但政策的实施
课程改革过程的实施和评估尚不明确。

疫情初期就有人提倡“学生学业成绩恢复”与“身心健康”之间的联系;

儿童心理健康专家敦促政府在英格兰学校重新开放、封锁限制逐步解除后,优先考虑儿童的玩耍和与朋友的社交活动,而非正式课程和学业进步。他们表示,他们“极其担忧”封锁以及长达六周多无法与同龄人面对面玩耍对儿童心理健康的影响。(Weale,2020年5月7日, <https://www.theguardian.com/education/2020/may/07/prioritise-play-when-schools-reopen-say-mental-health-experts-coronavirus-lockdown>)

在教育领域,“人们普遍认为,儿童的情绪健康和福祉会影响其认知发展和学习,以及其身体和社会健康,并影响其成年后的心理健康”(英国公共卫生署,2015,4)。英国公共卫生署的文件 (2014,4)概述了有关学校儿童福祉的研究:

1. 身心健康状况良好的学生更有可能取得更好的学业成绩。
2. 有效的社交和情感能力与更高的健康和幸福感相关,并取得更好的成绩。
3. 学校的文化、风气和环境会影响学生的身心健康,他们学习的意愿。

因此,学业成就、身体健康和亚临床表现之间存在正相关关系。

因此,学生的身体活动水平。(Lynch 2019)。

健康课程对世界许多地区都产生了影响,课程政策也印证了这一点,例如健康、福祉和体育教育 (H, W & PE)的变革。这场变革已经并将继续在全球范围内发展壮大。此外,一项针对全球学校体育教育的调查发现,“最佳实践”国家都具有一个共同的主题。

与“促进健康和健康的生活方式”相关（联合国教科文组织[UNESCO] 2014,10）。因此,在考虑世界各地小学/初中实施优质体育教育时,促进健康具有重要意义。(Lynch 2019,43)

受新冠疫情影响,英国政府在小学和中学引入了关于身心健康的法定指导方针,课程也因此进行了调整。该指导方针强调“身心健康息息相关,学生必须明白良好的身体健康有助于良好的心理健康,反之亦然”(Ofsted 2021)。指导方针指出,小学毕业时,学生应掌握心理健康的基本知识,包括:心理健康是日常生活健康的重要组成部分(与身体健康类似);网络安全及其危害;身体健康和体能;健康饮食;毒品、酒精和烟草;健康与预防;基本急救;以及青少年身体的变化。

身心健康指导方针紧随英国政府的“关系教育(和性教育)和健康教育”法定指导方针之后,该指导方针涵盖五个主要领域:

家人和关心我的人。充满关爱的友谊。相互尊重的关系。
网络关系。安全 (DfE 2020)。

林奇也支持这一观点,他指出“研究结果有力地表明,全面的优质体育教育能够提升儿童的身心健康,其效果甚至可能超过学校开设的任何其他课程领域”(2019,199)。学校体育教育优化身心健康的方式可以用一个四大支柱框架来概括:

1. 课程、教学和学习 这一重点强调课堂中的运动,创造包容性的体验,让所有儿童都有机会发展必要的运动技能(从基本运动技能[FMS]开始)。在注重身体(和认知)发展的同时,孩子们能够参与并享受运动,这为他们终身发展奠定了基础。
2. 全人发展 教育者和学生都意识到并不断努力实现更宏大的愿景:培养身心健康、全面发展的儿童。循证研究(包括定量和定性研究)表明,全面体育教育的各个维度相互促进:精神、社交和情感、身体以及认知。所有维度都通过高质量的体育教育得到提升,任何一个维度的提升越多,其他维度也能从中受益。
3. 学校实施(组织、氛围和环境) 健康、体育和健康教育课程领域采用包容性的社会文化方法,并在全校范围内保持一致。这需要领导力和有效的沟通。学校领导力是一个被提出的重要问题,特别是校长/主任在决定聘用哪些人来协调学校的体育和健康教育方面所扮演的角色。
4. 社区 发展和维护以优势为基础的伙伴关系,以优化教学和学习资源及机会,从而优化儿童的福祉。

(Lynch 2019,200-201)。

如上所述,缩小学生进步差异需要具有包容性,“提高所有孩子的标准,缩小差距”(Fullan 和 Boyle, 2013,2)。这对当今教师来说是一个挑战:

因此,教育工作者在实施采用社会文化方法的教育时,面临着发挥创造力的挑战。始终要以保持包容性为目标,满足……

满足班级学生多样化的需求。这说起来容易做起来难,也是当今教育工作者面临的^{最大挑战}。能够实施既满足所有需求,又能激发学生兴趣、参与度和挑战性的教学策略,是衡量教师专业水平和教育质量的标志 (Lynch 2017b, 86) 。

高效领导力

英国政府已承认新冠疫情的影响、改革的必要性以及领导力的重要性。“领导者在管理新冠疫情安全措施的后勤保障、远程教育的开展以及识别学习差距方面面临挑战”(Ofsted 2021) 。

成功实施变革需要领导力,而清晰的沟通是领导力的基础 (Lynch 2017a) 。一位高效的高层领导者会“以身作则,践行组织的价值观和行为准则,成为你希望在其他地方看到的改变”(索尔福德曼彻斯特大学2016, 4) 。领导者沟通的目的是让所有利益相关者都认同这一理念 直接诉诸于强烈的道德使命感 (Sergiovanni 1992; Lynch 2017a) 。本研究中的领导者拥有成功案例 (Lynch 2016; 高等教育学院2021) ,沟通能力也被证明是其优势之一。

领导者必须了解教师和社区成员的处境,才能有效地激励他们。心理恢复模型 (Hobfoll等人, 2007)是在应对社区中涉及损失、变化、悲伤和动荡等重大事件时,基于研究和证据而开发的。该模型表明,在诸如新冠疫情这样的危机中,确保每个人都感到安全至关重要。其次,社区成员可能会经历一系列情绪,包括愉悦和不愉悦的情绪。他们可能需要得到保证,这些都是正常的反应;需要提供支持,帮助他们管理情绪,恢复平静。第三,人们需要感到自己对正在发生的事情有一定的掌控力,并且他们自身以及社区的行动将会带来积极的结果。第四,所有成员都感到归属感和支持。最后,需要让社区成员确信,他们最终会再次感受到积极的心态。

领导者需要知识渊博、自信满满,具备“冷酷无情地聚焦问题,无视怀疑论者和愤世嫉俗者的蛊惑之词”的能力 (Grint ,2005,1468) 。因此,Grint (2008)强调领导者识别问题及其相应解决方案的能力。他们需要能够解读数据,并确定学术改进的下一步步骤 (Fullan和Boyle, 2013) ;即便他们的愿景与传统的英国教育和课程预期有所不同。此外,领导者的愿景需要清晰阐述并充满热情地传达 (Lazenby, 2008) 。“充满激情的领导力源于对更佳机遇和替代性结果的根深蒂固的信念”(Davies和Brighouse, 2008) 。

让员工感到自身价值至关重要。例如,在过去25年中一直被视为世界教育领先者的新加坡和芬兰,教师备受重视。此外,高质量的人才管理重视每一位员工 (Mindtools 2021) 。

因此,作为一名高效的高级领导者,需要与教师建立牢固的专业关系,并重视他们的贡献。领导者需要充分了解自己的团队,了解每个人的优势和动力,并且需要因其公平和道德操守而受到尊重 (Day and Sammons 2014) 。

Kelly (2013)认为,有效的专业发展 (PD) 有助于提升成员的自我价值感,并应采用分布式领导模式,为各层级成员提供发展机会。这与权力谱系理论 (Huxham and Vangen 2004) 相关,该理论强调加强协作以及权力与控制的公平分配。专业发展充分利用优秀领导者对团队成员的了解,从而实现有效协作和专业知识的运用。专业发展发挥着至关重要的作用,并且随着需求的不断变化,必须保持其最佳效能 (Bubb and Earley 2007)。

教学与课程

英国政府在疫情初期就鼓励制定复苏计划。

了解学生掌握和未掌握的知识,并利用这些信息对课程进行必要的调整,是教育复苏的重要组成部分。然而,不同学科领域有效的评估和补习方法会有所不同。就课程调整而言,大多数教师为学生提供了大量机会来回顾和巩固先前的学习内容,并重点关注课程中遗漏和需要补习的领域。(Ofsted 2021)

研究表明,“课程的制定、实施和评估必须以循证研究为基础”(Lynch 2019, 207)。数学、阅读和写作是需要优先考虑的关键科目。

小学和中学普遍存在读写能力和语言能力方面的差距。具体的学习差距包括:写作耐力、拼写、词汇量、标点符号、书写,尤其是语音知识。一所学校指出,语音知识的不足对学生学习其他需要阅读的科目产生了负面影响。

学校领导表示,大多数学生的数学知识存在一些不足,他们已经发现这些问题,并正在本学期进行辅导。在小学,教师们发现一年级学生在位值、数字和符号识别以及数字组合等方面的知识普遍存在不足。(Ofsted 2021)

马斯洛的需求层次理论 (1943 年)支持将幸福作为数学、阅读和写作恢复课程的基础:生理需求、安全、归属感和爱、自我感觉良好、学习的欲望、艺术和创造力以及发挥自身潜力。

教师需要不断接受挑战 成为终身学习者,持续反思实践。

以下摘录解释了为什么领导需要给教师机会,让他们反思自己为什么认为自己的教学方式对孩子最好。

教育和健康领域的各种方法都源于构成知识理论框架的心理学视角:生物学、行为主义、认知主义、精神分析和现象学。教育工作者对各种方法的理解将有助于加强学校的教学实践,因为这能帮助教师识别最合适的方法,进而影响特定教学情境下的教学法。

当某种教育方法主导实践时,它便“反映了社会中的认知、价值观和知识”(Ornstein 和 Hunkins, 2017, 2)。此外,它也反映了教师对儿童学习方式、家庭、社区和教育者如何支持儿童,以及对儿童当下和未来发展的重要性等方面的信念 (Arthur 等, 2015)。值得注意的是,尽管许多教育者并非如此,但学校往往会坚持采用某种特定的教育方法 (Ornstein 和 Hunkins, 2017)。因此,所有教育者都应持续加深对各种教育方法的理解,例如行为主义、建构主义和批判教育……

(Lynch 2019, 202)

奥恩斯坦和亨金斯指出,在探讨教育,尤其是课程设置时,对于应该采用哪种方法并没有确切的答案,而这正是有意为之 (2017, 1);其目的在于加深对这一复杂问题的理解。他们认为,学校往往会倾向于采用某种特定的方法,但许多教育工作者并非如此,“他们只是在某些情况下强调一种方法,而在另一些情况下提倡其他方法”(奥恩斯坦和亨金斯, 2017, 2)。正因如此,课程设计者、课程专家、课程专业的学生和教师都需要不断加深对这一问题的理解。

在澳大利亚最新的课程改革评估中,鼓励教师根据具体情况灵活运用多种教学方法,正如林奇 (Lynch, 2014) 所倡导的那样。奥恩斯坦和亨金斯 (Ornstein and Hunkins, 2017) 也支持并强调了教学情境的重要性。因此,教育的目的是实现所有教学方法的融合:

1. 培养实用技能,提高生产力(实用性)。
2. 为未来做好准备并应对未来(21世纪学习)。
3. 培养孩子(个性化学习)。

4. 批判社会（公平和社会正义）。

5. 向学生介绍人类思想和言论中最优秀的作品（文化熏陶）（澳大利亚政府2014年,第24页）。

各种教学方法都有其存在的价值,循证研究表明,不应存在某种教学方法（及其所包含的教学法）凌驾于其他方法之上的情况。然而,“地理、历史和科学（以及健康、体育和体育教育）的课程都优先考虑探究式和以学生为中心的教学方法”,而这些方法都属于建构主义的范畴（澳大利亚政府, 2014,第5页）。（Lynch, 2019,第29-30页）

然而,基于对人类最佳学习方式的研究,有观点认为显性教学是更可取的教学方法。“我们应该教授特定领域的知识,而不是通用技能”,“在处理新信息时,初始指导应该是明确和直接的”（澳大利亚政府2014,125）。

以习得基本数学技能为例,“研究清楚地表明,教师指导式学习更为合适。毋庸置疑,学生必须先牢固掌握这些基本技能,才能以任何程度的胜任力来解决问题”（2014,126）。（Lynch 2019,20）

因此,教师需要反思课程体系的平衡性。这种平衡既要兼顾学科内容,又要兼顾学生过程,将以教师为中心的学习方法和学生自主探索式学习方法相结合（Kelly 2009）。虽然所有教育方法都有其存在的价值,但有些学科更适合特定的方法（澳大利亚政府2014）,教师有责任选择最合适的教学法（Tracey and Morrow 2017）。

方法论

研究设计

本研究旨在探索如何最好地在受新冠疫情冲击的英国学校中实施教育复苏。虽然在通俗意义上,它被称为NPQSL“项目”,但实际上,它是在建构主义范式下进行的一项更深层次的诠释学研究。参与者分享了他们各自的经历和观点,而这些经历和观点本身并无对错之分。建构主义认识论将研究框架设定为意义建构,并通过与参与者的互动和交流而发展,参与者分享了他们的生活经历并诠释了这些经历。本研究选择通过捕捉情境来建构意义的方法论是案例研究（Merriam 1998）。这是一项叙事性案例研究,因为它“在经过仔细分析后,对一个值得向感兴趣的受众讲述的教育事件、项目或系统进行叙述和描述”（Bassey 1999, 58）。具体而言,该教育事件指的是从疫情中恢复的过程。为了在选定的理论框架内实现细节的精确性,所采用的方法是半结构化访谈和焦点小组访谈、反思日志、观察和文件分析。

在第一学期第三周结束时以及学期后期（2020年11月）,我们对每位小学二年级（KS2）教师进行了半结构化访谈。访谈分两批进行,每批八位教师,共计16位教师。我们也选取了部分学生作为访谈对象,以收集他们的反馈。因此,在教师访谈的同时,我们也对小学二年级学生进行了焦点小组访谈。

共进行了四次焦点小组访谈。分别由两个三年级班级的代表组成,一个由两个四年级班级的代表组成,一个由两个五年级班级的代表组成,还有一个由两个六年级班级的代表组成。最大变异代表性（Glaser and Strauss, 1967）是指“识别并寻找能够代表研究目标特征最广泛范围的个体”（Merriam, 1998, 63）。本研究采用最大变异代表性方法,通过幸福感问卷,选取了两名幸福感高于平均水平学生代表（一男一女）和两名幸福感低于平均水平学生代表（一男一女）。问卷结果由各焦点小组的班主任确认。



研究人员对教学和学习情况进行了观察（非正式的临时观察），以提供支持。

在开学后的前六周，研究人员对教师进行了观察。在第一学期（2020-2021学年）的第七周，研究人员进行了正式的突击检查，作为深入调查（Ofsted 2019）的一部分，其中包括非正式的课堂观察。

研究首先对教材进行审查（文件分析）和学生反馈分析；随后对教师进行半结构化访谈，以便他们分享更深入的见解。研究者还进行了正式的课堂观察（2020年11月），教师在观察中展示了他们如何应对这些问题。

2021年3月还举行了“挑战”（目标5）和学生进步会议。

验证和伦理问题

本研究开展前已获得两项伦理许可。其中一项伦理许可为：

证书由学校（校长、学校管理委员会和地方教育局）和国家专业资格证书机构（NPQSL，导师）颁发。有意识地研究人员努力在数据生成、数据解释等方面做到公平公正。

理论构建和数据呈现过程中，必要时会采用成员检验。

这包括征求线人对调查结果可信度的意见，并将这些意见用于

确认解释的合理性和可信度。主题和结论均经过核查。

其他数据生成方法，例如，对观察过程中发现的事物进行进一步探索。

在访谈过程中，这解决了流程公开披露的问题，并赋予了主题一致性和真实性（Anfara、Brown 和 Mangione，2002）。

该研究的可信度得以实现。

通过运用三角测量法，即利用多种视角来澄清意义（Stake 1994）。

通过观察和访谈各种参与者，我们获得了多种看法。

数据分析

本研究采用解释主义数据分析策略，并以案例研究为例进行分析。

研究特定背景，并特意采用了叙事/描述性分析策略。

选择这种方法是为了便于传达案例研究的故事（Merriam 1998）。作为一名诠释学家

致力于倾听参与者的故事，了解他们对所体验世界的看法（Taylor 和 Bogdan，1998）。研究者试图通过解读来捕捉这些故事。

通过报告的经验、理解和其他收集的数据，展现学校文化，从而为读者和研究者带来学习体验（Glesne 1999）。本案例采用以下方法进行分析：

本文描述了Wellington（2000）简化的“定性数据分析恒定比较法”（图1）。案例研究学校的所有数据结果均采用该方法进行报告。

一份叙述性/描述性报告。意义单元被形成、编码并与其他单元一起分类。

类似的单元。一般阶段包括沉浸、反思、分析、综合、回归。

并负责汇报。所有访谈和分析工作均由一位研究员完成。

讨论和结果

这项研究的主要发现是，身心健康对于课程恢复至关重要。更重要的是，

该领域的研究表明，幸福感通常能促进学习，应该优先考虑。

“人们普遍认为，儿童的情感健康和福祉会影响他们的认知发展和学习，以及他们的身体和社会健康，以及成年后的心理健康”（英国公共卫生署，2015，4）。为了丰富学校课程，案例研究学校采取了以下措施：

第一学期以提升学生福祉为重点，每周安排一次福祉（PSHE）课程（目标1，参见2-3）。

在最初的六周里，领导进行了非正式的临时辅导，以支持教师们。

一年来，观察结果表明，教师们一直将学生的福祉放在首位。在第一学期的第七周，

作为深入评估的一部分（Ofsted 2019），领导进行了正式的突击检查，包括非正式的课堂观察、作业本审查和学生反馈分析；随后与教师进行了半结构化访谈（目标1、2、3、6和7，参见目标2-3）。作业本审查显示，教师们……

始终遵循反馈政策，促进学习过程（学习）。

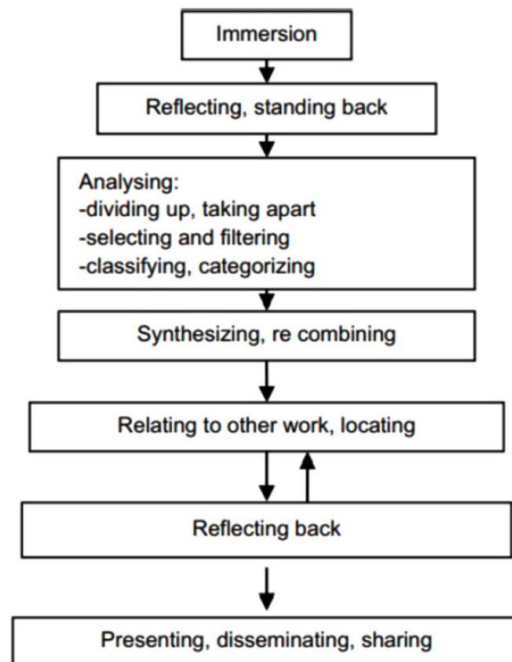


图 1.理解定性数据的一般阶段 (Wellington 2000,141) 。

行为/价值观) (目标 3,参见目标 2-3) 。观察和作业本审查证实,学校通过小组讨论、学习反思、识别感受和情绪、发现才能、“选择与影响”、学习行为和学校价值观等方式,在课程中优先考虑了学生的福祉 (目标 1,参见目标 2-3) 。此外,教师实施了学习评估 (AfL) ;学生学习中发现的差距已在作业本中得到有效弥补 (目标 2、6 和 7,参见目标 2-3) 。同时,2020 年 11 月进行了正式的课堂观察,教师在观察中展示了他们如何以包容的方式应对挑战 (目标 5,参见目标 2-3) ;2021 年 3 月召开了学生进步会议,为教师提供支持,会议结果以及内部数据表明学生的学业成绩已全面恢复。

在教职工会议期间,我们开展了关于博克索尔测评的教师培训,并完成了博克索尔测评。这是一项繁重而艰巨的任务,我们为此安排了专门的教职工会议和时间,以确保工作的优先性。每位教师有 5 个小时的专门时间来完成班级学生的博克索尔测评,并且在第一学期末,学校领导提供了一对一的辅导。测评结果与 2020 年 11 月的幸福感调查结果一致。

Boxall Profile (BP) 是英国学校最常用的评估儿童社交、情感、心理健康 (SEMH) 和福祉的工具 (Marshall 等, 2017) 。在第一学期末 (2020 年 11 月) ,教师为每位学生填写了该评估表,并在第二学期进行了复查。结果表明,由于这项福祉提升计划,儿童的福祉状况显著改善。在远程学习开始前,小学二年级 (KS2) 以及全校范围内被标记为有福祉需求的儿童已由特殊教育需求 (SEN) 支持团队进行监测。没有出现新的福祉问题案例 这是一个理想的结果。平均而言,每个班级大约有一名 (0.9 名) 案例研究学生被认定存在任何困难。在英国,小学班级平均有七名学生存在一种类型的困难 (社交、情感或行为方面) ,另有四名学生在发展和诊断两个领域均有较高水平的需求。

(Nurtureuk 2020a, 2020b) 。与其他英国小学相比,该案例研究学校的学生福祉状况良好,这对学生的进步产生了积极影响。2021 年 3 月,学校召开了学生进步会议,校长实施了新的全校人际关系 (及性教育) 政策和方案 (DfE 2020) 。



2021年3月的学生进步会议显示,学生在数学和阅读方面均取得了优异的进步。并进行写作。因此,支持在第一学期末和第二学期末收集的内部数据,表明孩子们已经完全恢复了学业水平。为了确保数据的有效性和可靠性,在各年级和第二阶段关键阶段的教职工会议上进行了调整/标准化处理。

对儿童作业样本进行分析,并与成功标准进行比较。内部数据显示:康复课程非常成功。

另一项关键发现是领导者有效沟通的重要性。这对于发展和维持伙伴关系至关重要。研究也支持这一点。被确定为学校福祉优化框架的四大支柱之一

(Lynch 2019,200-201)。领导者制定了福祉平台的愿景,并热情地将其传达给了高级领导团队 (SLT)和学校理事会 (Lazenby 2008)。

委员会 (SGC)、教师、儿童和更广泛的社区;“充满激情的领导力在于……”

根深蒂固地相信更好的机会和不同的结果 (戴维斯和布里豪斯)。

2008)。因此,这是该案例研究首次明确将福祉作为重点。

学校 (目标 1)及所有利益相关者都参与其中。此外,为了提高重点领域的绩效,我们与学校领导团队、学校治理委员会、学生、家长和其他相关方建立了并维持了合作关系。

地方政府学校和更广泛的社区成员 (Kelly 2013)。此外,还有合作伙伴关系。

学校巴士护送计划、英国健康学校计划和社区计划得以建立和维持。

Cookhouse (学校午餐)、社区医疗中心 (个人、社会、健康和经济教育关系)和教育心理学家 (Davies 和 Brighouse 2008; Lazenby 2008; Mindtools 2021)。

领导层提供了双向沟通渠道:高级领导团队 (SLT)会议和2020-2021年度第一次员工会议。

2020年8月,2020年第一次学生指导委员会 (SGC) 会议 (2020年9月),以及第一学年的孩子们

大会 (2020年10月) 庆祝世界精神卫生周。此外,它还被提交给

其他地方政府学校 (通过 Teams 视频会议)将于第二学期 (2021年3月)开课,同时也会通知家长。

学校社区成员参与了家庭学习计划 (FLP) (2021年2月)。反馈非常积极,各利益相关者之间的沟通也很顺畅 (Fullan 2001a)。

此外,社会资本 (West-Burnham,Farrar 和 Otero, 2007)是在社区成员身份的构建过程中形成的。

在心理康复的支持下,大家齐心协力满足了这项重要的社区需求。

模型 (Hobfoll 等人, 2007)。分享愿景并邀请各利益相关者相信他们能够做出改变 采用了权力谱 (Huxham 和 Vangen, 2004);朝着

加强合作,公平分配权力和控制权。

课程改革是一个漫长而复杂的过程 这也是原因之一。

为什么沟通至关重要?本案例研究计划 (8个目标)旨在推动课程改革。

在与教师沟通之前,这位领导者思考了什么才是最有效的沟通方式。

在特定语境下进行沟通,提出“我如何才能让这条信息生动起来?”这个问题。

对我的团队来说,哪种方式更有意义? (索尔福德曼彻斯特大学,2016,4; Lynch, 2016)。此外,它易于遵循;通过定期的双向面对面沟通,鼓励并重视反馈;教师的努力得到赞扬和认可,并被赋予力量、动力和灵感,以改善他们所照顾的孩子的福祉 (Baguley)。

2009年;贾姆巴佐娃-波波尔达诺斯卡2016;曼彻斯特索尔福德大学2016)。沟通

在其他教育机构 (小学和大学)中观察到的技术是

已采纳并实施。这些措施包括:课堂教学平台 ClassDojo、YouTube 短视频和 Zoom 会议。

这位领导者建立和维持合作关系的能力在KS2教师身上得到了体现。

双方一致认为,这八个目标代表了为提高学生成绩需要重点关注的领域。

此外,在评估过程中,还通过与各领域专家和工作人员的沟通,

利用健康促进学校理念,开展全校课程、环境和合作项目

该模型 (世界卫生组织, 1996)。观察期间,教师间的合作关系显而易见。

审阅书籍并收集学生和教师的反馈意见。在需要时进行正式的课堂观察。

教师们展示了他们如何挑战所有能力水平的学生 (目标5),并提供了三个课程驱动因素的例证 (目标4)。

令人欣慰的是,小学二年级教师始终展现出高质量的教学水平。

课程旨在提高学校重点领域的表现。

研究表明,全校课程模式对课程恢复的成功至关重要。这一模式于2020年6月初启动,当时学校开始实施全校健康与福祉方案 (Lynch 2019) ,并在学校复课后向教师进行了介绍。6月中旬,学校开展了一项福祉调查,并分享了调查结果。2020年8月,学校协调开展了基线评估,教师们随后开始着手解决存在的差距。具体而言,本项目负责人重点关注以下方面:

利用学校教师的优势,在教职工会议和对全校课程、环境和合作关系的评估中分享他们的观点和研究 (与其他教师的专业知识) ;采用健康促进学校模式 (McCuaig, Quennerstedt 和 Macdonald 2013;世界卫生组织1996) 。

允许教师在小学二年级教师会议期间反思自己的教学实践。
在员工会议中,以课程为基础进行专业发展。

该案例研究学校于2020年9月被授予英国健康学校称号,这证明了其在学校健康检查中展现了高效的高层领导能力,该检查涉及全校范围内的合作 (Lazenby 2008) 。学校采用Ofsted (英国教育标准局)的描述符来识别和表彰优势,并设定改进目标。促进改进的学校优势包括:领导力、学生参与度、支持服务、合作关系、学校风气以及“教学与学习” (Ewing 2010) 。

研究表明,“课程的开发、实施和评估必须基于循证研究” (Lynch 2019, 207) 。循证研究指导了这一过程,并通过教职工会议提供学习机会,让教师们能够交流想法、互相支持,并分享对工作的积极感受 (Fullan 2001b) 。Fullan和 Boyles 的变革领导力框架 (2013, 8)得到了应用;从确定改进小学二年级教学的八个目标,到将目标 1 (福祉)作为改进的基础,所有利益相关者都明确了目标和方向。此外,案例研究学校的特殊背景需求以及疫情后的复课情况也得到了解决。

协作式领导模式得到推崇,所有见解都受到重视,教师们也乐于互相学习。领导者还乐于向地方教育局下属各学校学习并分享更广泛的领导经验。观察和访谈证实了富兰 (Fullan)提出的学校变革领导标准 (2001a) :

1. 道德目标 领导者致力于改善所有孩子的学习体验。
实施循证研究。
2. 理解变革 邀请社区成员共同踏上这段旅程
领导者 (权威型领导) 。
3. 人际关系至关重要 项目负责人着重培养员工的自我意识、自我调节能力、积极性、同理心和社交技能。信任是与员工建立良好关系的关键,这种信任是经过四年时间逐步培养起来的。
4. 知识构建 这位领导者乐于与同事合作,并持开放态度学习。

另一项重要发现是,儿童的身体健康是促进身心健康的关键。学校高度重视体育教育,聘请了一位专职教师,每周为所有学生安排一小时的体育课。此外,各班老师还会额外安排一小时的体育课,使孩子们每周的体育课时达到两小时。学校还为二至六年级的学生组织了午间、校际和校内体育比赛。

随着以自然为基础的森林学校 (Tiplady 和 Menter, 2020)的引入,体验式学习和运动式学习得到了进一步的重视。森林学校每两周开设一次,每次两小时。此外,早期教育阶段的游戏式教育也促进了通过运动进行的整体教育 (Lynch, 2019) 。身体层面的学习为整体教育内容提供了平衡。



数学、阅读和写作。教师的身心健康也是课程恢复的重要因素,因此学校优先考虑教师的身心健康,每周一下午都免费提供普拉提课程。

采用优势视角方法实施 (Lynch 2019) ,并再次通过员工会议进行实施。

完成通常需要在放学后完成的工作 (马斯洛, 1943) 。通过讨论、观察和访谈 (评估和监控) ,教师的幸福感得到改善。

孩子们做了。

该研究的另一项发现是,尽管NPQSL项目为课程改革提供了指导,但它也存在局限性,甚至有时对促进员工福祉构成障碍。作为一名高效的高级领导者,研究和案例研究数据分析值得反思。

设计项目。已确定八个目标,其中目标 1 (福祉)旨在作为提高数学、阅读和写作能力的平台 (Djambazova-Popordanoska 2016; Lynch) 。

2019;英国公共卫生署2015)通过平衡的教育方法,包括两者内容和过程 (Kelly 2009; Lynch 2019) 。

为了提高儿童的学业成绩,建议采用补习课程。

(DfE 2021)指出,远程学习的不一致性会导致儿童学习出现差距,而儿童可以通过远程学习弥补这些差距。

学习。“恢复”和学习中的“差距”与社交和情感健康密切相关。

在2020-2021学年第一学期第二周,作为NPQSL项目的一部分,负责人协调了所有事宜。

KS2 班级 (3-6 年级)将实施“明日之星”总结性评估。这些评估结果已被收集,

数据分析和基线差距调查结果表明,许多学生的学习成绩出现退步。阅读理解被确定为重点关注领域。此外,数字 (加、减、乘、除) 、分数和标点符号也是需要关注的薄弱环节。

在第三学期末,我们对小学二年级 (KS2)教师进行了半结构式访谈。

1. 研究结果表明,教师们认为“明日之星”总结性评估不符合儿童的福祉 (目标1,参见3) 。研究人员还对小学二年级学生进行了半结构式访谈,访谈结果支持了教师们的观点;他们“无法做到最好,因为他们……”

从未上过正规学校 (目标 2、6 和 7,参见第 3 点) 。然而,与……进行的半结构式访谈

学期后期 (2020年11月)教师和学生们的反馈,以及Boxall Profile数据分析表明,儿童的身心健康显著改善。这表明,基线评估没有必要,反而对正在开发的身心健康平台产生了负面影响。

领导者需要知识渊博、自信满满,并且具备“冷酷无情、专注目标的能力”。

问题在于要忽略怀疑论者和愤世嫉俗者的蛊惑之词 (Grint 2005, 1468) 。数据

有研究强烈指出,学生福祉需要成为包容性学术进步的平台 (Fullan 和 Boyle, 2013) ;这一愿景与传统的英国学校教育和课程有所不同。

期望与NPQSL计划。在NPQSL项目的规划过程中,

领导曾多次被告知,将项目与福祉联系起来并不符合要求。

评估要求;证明学生进步和成绩差异的减少

(A 部分)提高教学效率和效果 (B 部分) 。

另一项发现是,挑战更深层次的思考对于教师来说不仅是必要的,而且对于其他人来说也是必要的。

儿童。该项目中高效的高层领导促成了二十一世纪的完善。

课程设置及核心驱动力发展。以福祉为平台的课程设置遵循马斯洛需求层次理论 (1943) :生理需求、安全需求、归属需求和情感需求。

热爱生活,对自己感觉良好,渴望学习,具有艺术天赋和创造力,并能充分发挥自己的潜力。

因此,归属感、爱和自我感觉良好为案例研究学校的核心发展提供了动力。

公民意识 (价值观)和社区意识 (伙伴关系和归属感)是课程的驱动因素。此外,学习的渴望、艺术和创造力以及发挥自身潜能与核心课程驱动因素元认知 (学习能力)相契合。以下是课程融入相关内容的示例。

深层价值观 (和同理心)包括四年级的学习路径“漫漫自由路 纳尔逊·曼德拉”。

这位领导者对所有教师和教学方法都持包容态度;他采用了一种包容性的社会文化方式。

(Lynch 2019) 。这被认为是当今领导者面临的最大挑战之一。

教育 (Lynch 2017b) ,并在一个面向小组的两个小时研讨会上进行了针对性讲解。

为期四周的“深入挖掘:引人入胜、发人深省且富有意义的学习”。

虽然承认英格兰国家课程主要采用建构主义教育方法,但之前的课程主要采用行为主义方法。

强调的前提是所有教育方法都有其存在的价值;然而,某些学科更适合特定的方法(澳大利亚政府, 2014),教师有责任选择最合适的教学法(Tracey 和 Morrow, 2017)。这是一项旨在减少学生进步差异的针对性策略。教师们认为,2019 年 SATs 考试中中学生进步成绩低于预期,另一个促成因素是,此前所有学科都过度强调建构主义教育方法(过程),而实施过程中所需的平衡性不足。

这位领导者特意要求教师们将重点放在学习的“方法”(实施)上,以充分利用学习机会。课程中贯穿着学习动力(过程)的要素:创造力、活力、韧性、好奇心、勇气、探索精神、反思能力和沟通能力。教师们精心选择教学方法,旨在培养孩子的情感素养,并有意识地发展他们的深度思考能力。在深度思考中,孩子们通过解决问题、解释概念、调查研究、设计创作、理解、评估、分析、沟通和应用等方式来提升技能和知识。格林特(2008)强调了领导者识别问题并采取相应解决方案的能力。这三个驱动因素在过去两年一直是全校关注的重点,而本项目则充分挖掘了它们的意义以及与所有学习领域的联系。

另一项重要发现是,教师作为反思型实践者,本身就是研究者,只是他们并非总是意识到这一点。教育不断发展且与情境息息相关,并不存在神奇的NPQSL公式(这种以行为主义为主导的教育方法在发达国家已被证明是失败的)。因此,项目负责人特意组织了专业发展(PD)工作坊,旨在围绕项目的八大目标,挑战教职工,重点关注研究、反思和发展。通过参与实践过程,教师们反思了自己的教学生涯,明确了个人教学目标以及如何实现这些目标。所有教师都受到了挑战,尤其是经验丰富的教师,他们面临着不同的情境和职业生涯的发展。研究为教师提供了一个平台,促使他们思考自身的教学实践、反馈策略、教学法、不同学科的教学方法,以及他们从事这些工作的意义所在。此外,教师们还被鼓励开展自主研究,以此作为更深入思考教育和发展的有效途径。项目负责人已完成关于课程改革的博士论文,出版了两本关于儿童福祉的研究著作(伦敦帕尔格雷夫·麦克米伦出版社),并被联合国教科文组织列为该领域的国际专家。因此,该负责人的经验充分证明了他有信心和专业能力,能够热情有效地领导课程改革(Lazenby 2008)。

一项关键策略是充分利用教师在教职工会议中的优势,从而增加会议领导者的数量,使他们感到自身价值得到认可,并允许以小组形式进行讨论(Huxham 和 Vangen, 2004; Kelly, 2013)。这营造了一个热情友好、包容尊重的氛围,所有教师都能在此分享见解(Mindtools, 2021)。因此,专业发展有助于发挥教职工的优势和热情,并为全校提供支持,以改进已确定的优先领域(目标 1-8)。

结论

这项研究取得了两项成果:首先,它构建了一个模型,展示了学校领导者如何优化应对前所未有的新冠疫情的复苏。其次,它成功获得了国家高级领导专业资格认证(NPQSL)。因此,正如标题所示,“引领学校从新冠疫情的影响中复苏:一举两得”。

这项研究涉及一项覆盖全校的改进项目,至少持续两个学期。NPQSL项目的目的是减少学生进步和成绩的差异(A部分),并提高教学效率和效果(B部分)。内部数据显示,补救课程非常成功,证明了领导者在以下方面的能力:策略和



改进、教学和课程卓越性、资源和风险管理、以影响力为导向、合作以及提高能力。

在案例研究学校的背景下,对数据(内部和外部、定量和定性)的分析表明,儿童福祉是学校的一项关键优先事项;新冠疫情和学生的高流动性加剧了这一问题。频繁转学使孩子们感到不安,并对学习感到焦虑。收集到的数据表明,以下八项关键阶段二(KS2)目标需要优先改进:

目标 1 – 学生福祉

目标 2 – 阅读理解

目标 3 – 高质量反馈

目标 4 – 平衡三大课程驱动因素(学习能力[元认知]、公民意识)

[价值观]和社区[伙伴关系和归属感]

目标 5 – 增加所有学生的挑战性

目标 6 – 数学成绩进步

目标 7 – 六年级数学成绩

目标 8 – 对所有学习领域进行调节和监控

本研究探讨了“如何通过促进身心健康来提高儿童的数学、阅读和写作能力?”这一研究问题。数据有力地表明,身心健康需要成为促进包容性学业进步的基础。将身心健康明确地视为一个基础,这在传统的英国学校教育、课程体系和国家专业学习资格认证(NPQSL)项目中尚属首次。当时,这一做法遭到了NPQSL导师的质疑和反对。本研究采用建构主义范式,以解释主义方法进行。研究方法以教育史上一个重要事件——新冠疫情后的复苏为切入点,通过讲述故事的方式进行案例研究。

本研究的主要发现如下:

身心健康对课程改革至关重要。领导者的有效沟通能力对成功起着举足轻重的作用。课程变革(以及课程改革)是一个漫长而复杂的过程。全校课程方法至关重要。身体健康是促进身心健康的关键。诸如NPQSL之类的项目需要保持灵活性,并积极采纳最新的研究成果。

在教育领域

培养学生的深度思考能力对教师(而不仅仅是学校里的孩子)来说都是必要的。

领导者需要包容所有教师和教学方法。教师作为反思型实践者,本身就是研究者,只是他们并非总是意识到这一点。

此外,有效的领导力、组建高效团队的能力、数据分析能力以及构建有影响力的团队的能力也至关重要。干预措施以及富有启发性和清晰性的沟通体现在以下方面:

案例研究学校被授予英国健康学校称号(2020年)。

Boxall Profiles显示儿童的健康状况得到了显著改善。

正式的临时评估表明,所有参与者都面临挑战。

学生进步会议证明了孩子们的进步情况。

教师们理解并认识到教育中需要采取各种不同的方法。

教师们明白,每个人都对实现目标负有责任。

第一学期末和第二学期末收集的内部数据显示,学业成绩已完全恢复。

项目负责人展现了出色的沟通技巧,对项目背景了如指掌,并与教师们建立了互信关系。心理康复模型(Hobfoll等人, 2007)为该项目构建了框架,提供了一个提升福祉的平台,并传递了一个清晰的信息:

我们之所以安全,是因为我们遵循了专家的建议;经历不同的情绪完全正常,但保持冷静至关重要;我们个人和集体的行动都会带来积极的结果;我们都是案例研究学校的重要成员,我们互相支持;有时会很困难,但情况正在好转。教师们反思了教学背景和教学方法,以便在课程内容和过程之间实现平衡。

这项研究确实阐明了研究对学校改进的重要性,无论这种改进是通过正规的研究生学历还是专业发展来实现。NPQSL 将研究作为提升领导力和学校绩效的框架。这引发了关于教育领域认可的先前学习成果的疑问。鉴于项目负责人是英国高等教育学院 (2021 年)的高级研究员,他/她本应设计一个类似的学术恢复计划;该研究员被认定为经验丰富的教育工作者,能够展现其在高等教育 (英国)中领导、管理或组织课程、学科和/或学科领域的影响力和责任感。然而,这项证明其具备成为高效高级领导者的准备和能力的教育认证并未得到英国教育部的认可。这项研究提出的建议是,所有 NPQSL 项目都应与其他英国政府教育认证项目保持一致。

信息披露声明

作者未报告任何潜在的利益冲突。

奥西德

蒂莫西·林奇<http://orcid.org/0000-0002-7096-541X>

参考

澳大利亚教育研究委员会 (ACER).20 18 年。《国际学生评估项目 (PISA)》

聚焦澳大利亚第 1 期:学校归属感。<https://research.acer.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1031&context=ozpisa>。

Anfara, VA, Jr.,KM Brown 和 TL Mangione. 2002. “舞台上的定性分析:使研究过程更加公开。” 教育研究者 31 (7): 28–38.doi:[10.3102/0013189X031007028](https://doi.org/10.3102/0013189X031007028)。

Arthur, L.,B. Beecher,E. Death,S. Dockett 和 S. Farmer.2015年。《幼儿教育机构的规划和设计》。

第 6 版。南墨尔本,维多利亚州:Cengage Learning。

澳大利亚政府.2014。《澳大利亚课程审查:最终报告》。https://docs.education.gov.au/system/files/doc/other/review_of_the_national_curriculum_final_report.pdf。

Baguley, M. 2009. Instant Manager: Successful Workplace Communication. London: Hodder & Stoughton.

Bassey, M. 1999. 教育环境中的案例研究。白金汉:开放大学出版社。

Bubb, S. 和 P. Earley. 2007. 领导和管理持续专业发展。第2版。伦敦:Sage出版社。出版物。

儿童事务专员.2018。《亲属与国家:军人子女的成长经历》。[https://www.](https://www.childrenscommissioner.gov.uk/report/kin-and-country-growing-up-as-an-armed-forces-child/)

[childrenscommissioner.gov.uk/report/kin-and-country-growing-up-as-an-armed-forces-child/](https://www.childrenscommissioner.gov.uk/report/kin-and-country-growing-up-as-an-armed-forces-child/)。

Davies, B. 和 T. Brighouse. 2008. 教育中的激情领导力。伦敦:Sage 出版社。

Day, C. 和 P. Sammons. 2014. 成功的学校领导力。英国雷丁:教育发展信托基金会。

英国教育部.2020。指导 小学人际关系教育。小学人际关系教育 GOV.UK (www.gov.uk)。

英国教育部. 2021年。《儿童和青少年教育复苏新方案》。<https://www.gov.uk/government/news/new-education-recovery-package-for-children-and-young-people>。

Dinan-Thompson, M. 2001. “教师面临的健康与体育课程改革:万花筒般的……”

信念、价值观、情感和互动。” ACHPER 健康生活方式杂志 48 (1): 9–13。

Djambazova-Popordanoska, S. 2016. “情绪调节对幼儿情绪健康的影响” 教育成就。”教育评论 68 (4): 497–515。

Ewing, R. 2010. 课程与评估:叙事方法。南墨尔本:牛津大学出版社。

Fullan, M. 2001a. 变革文化中的领导力。旧金山,加利福尼亚州:Jossey Bass 出版社。

Fullan, M. 2001b. 教育变革的新意义。第3版。纽约:教师学院出版社。



- Fullan, M. and A. Boyle. 2013. 对变革领导力格局的反思。英国诺丁汉:国家学院
学校领导层。
- Glaser, BG 和 AL Straus. 1967. 扎根理论的发现。芝加哥: Aldine 出版社。
- Glesne, C. 1999. 成为定性研究者:入门指南。悉尼: Addison Wesley Longman。
- Grint, K. 2005. “问题,问题,问题:‘领导力’的社会建构。”《人际关系》58 (11):
1467-1494 年。
- Grint, K. 2008. “棘手的问题和笨拙的解决方案:领导力的作用。”《临床领导者》1 (2): 11-15。
- 高等教育学院。2021。英国专业标准框架和高级研究员资格。https://www.advance-he.ac.uk/fellowship/senior-fellowship#ukpsf。
- Hobfoll, SE, P. Watson, CC Bell, RA Bryant, MJ Brymer, MJ Friedman 等。2007年。 “即时和中期大规模创伤干预的五个基本要素:实证证据。”《精神病学》
70 (4): 283-315。
- Huxham, C. 和 S. Vangen. 2004. “协作做事:实现优势还是屈服于惯性?”
《组织动力学》33 (2): 190-201。
- Kelly, AV 2009. 课程:理论与实践。伦敦:Sage 出版社。
- Kelly, S. 2013. 领导专业发展。诺丁汉:国家学院领导力学院。
- Lazenby, S. 2008. “如何激励员工:研究告诉我们什么。”《公共管理》90 (8): 1-8。
- Lynch, T. 2014. “澳大利亚课程改革 II:健康与体育教育 (HPE)。”《欧洲体育教育评论》20 (4): 508-524。doi:10.1177/1356336X14535166。
- Lynch, T. 2016. 健康、福祉和体育教育的未来:通过本地和全球社区伙伴关系优化儿童的健康和福祉。伦敦:帕尔格雷夫·麦克米伦出版社。doi
:10.1007/978-3-319-31667-3。
- Lynch, T. 2017a. “体育教师如何成为健康与体育教师?”《体育教育与社会》22 (3): 355-376。doi:10.1080/13573322.2015.1030383。
- Lynch, T. 2017b. “体育教育:通过运动和运动技能发展儿童的健康和福祉。”载于 S. Garvis 和 D. Pendergast 编辑的《儿童健康与福祉》(第 2 版),第
77-94 页。澳大利亚墨尔本:剑桥出版社。
- Lynch, T. 2019. 体育教育与福祉:儿童健康的全球性和整体性方法。伦敦:帕尔格雷夫出版社
麦克米伦。doi:10.1007/978-3-030-22266-6。
- Marshall, L., R. Wishart, A. Dunatchik 和 N. Smith. 2017年。《支持学校和学院的心理健康:定量调查》。https://assets.publishing.service.gov.uk/
government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/634726/Supporting_Mental-Health_survey_report.pdf。
- 马斯洛, AH 1943. “人类动机理论。”《心理学评论》50:370-396。
- McCuaig, L., M. Quennerstedt 和 D. Macdonald. 2013. “以健康促进、优势为基础的方法作为指导 HPE 课程变革的理论。”《亚太健康、运动和体育教育杂志》
4 (2): 109-125。
- Merriam, S. 1998. 教育中的定性研究和案例研究应用:根据《教育中的案例研究》修订和扩展。旧金山,加利福尼亚州:Jossey-Bass。
- Mindtools. 2021. 激励员工成就卓越。https://www.mindtools.com/pages/article/motivating-
你的团队.htm。
- Nurture UK. 2020a. Boxall Profile Online. https://www.nurtureuk.org/introducing-nurture/boxall-profile.
英国养育协会 (Nurture UK)。2020b。《博克索尔概况手册》。https://www.nurtureuk.org/sites/default/files/boxall_profile_leaflet_
online.pdf。
- 经济合作与发展组织 (OECD)。2004。《面向未来的学习 最终结果》
摘自 PISA 2003。巴黎:作者。
- Ofsted. 2019. 课程检查:修订检查方法以支持教育检查框架。https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/
attachment_data/file/814685/Inspecting_the_curriculum.pdf
- Ofsted. 2021. 学校教育恢复。学校教育恢复:2021 年秋季 - GOV.UK (www.gov.uk)。
- Ornstein, AC 和 FP Hunkins. 2017. 课程:基础、原则和问题。波士顿,马萨诸塞州:培生教育集团
领导。
- Pedler, M. 2018. “教师在帮助学生感受到归属感方面发挥着关键作用”。The Conversation。https://theconversation.com/teachers-play-a-key-role-
in-helping-students-feel-they-belong-at-school-99641。
- 英国公共卫生署。2014。《保护和改善国民健康:学生健康与福祉和学业成就之间的联系》。面向校长、理事和教育机构教职员工的简报。https://
assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/370686/HT_briefing_layoutFINALvii.pdf
- 英国公共卫生署。2015。《促进儿童和青少年的情绪健康和福祉:全校参与的方法》。https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/
attachment_data/file/414908/Final_EHWP_draft_20_03_15.pdf。
- Sergiovanni, TJ 1992. 道德领导力。旧金山,加利福尼亚州:Jossey-Bass 出版社。
- Sparkes, A. 1991. “课程改革:获得视角。”载于 N. 编辑的《体育教育问题》
Armstrong 和 A. Sparkes, 1-19。伦敦:Cassell Education。
- Stake, E. 1994. 定性研究手册。加利福尼亚州千橡市:SAGE 出版社。

Taylor, S. 和 R. Bogdan. 1998. 《定性研究方法导论:指南与资源》。布里斯班:John Wiley 出版社。
和儿子们。

Tiplady, L. 和 H. Menter. 2020. “森林学校促进身心健康:年轻人可以‘获取所需’的环境。”《冒险教育与户外学习杂志》, doi:10.1080/14729679.2020.1730206。

Tracey, DH 和 LM Morrow. 2017. 阅读视角:理论与模型导论。第3版。纽约:
吉尔福德出版社。

联合国教科文组织 (UNESCO), 曼谷。2020. 《青年研究者:探索新冠疫情的影响 调查》。https://bangkok.unesco.org/content/youth-researchers-exploring-impact-covid-19。

联合国教育、科学及文化组织 (UNESCO)。2014年。《世界学校体育教育调查》。https://unesdoc.unesco.org/images/0022/002293/229335e.pdf。

索尔福德大学曼彻斯特分校, 2016 年。《内部沟通工具包:实用沟通与参与指南》
领导者。曼彻斯特:内部沟通。

Weale, S. 2020. “心理健康专家称,学校重新开放时应优先考虑玩耍”。《卫报》, 5月7日。https://www.theguardian.com/education/2020/may/07/prioritise-play-when-schools-reopen-say-mental-health-experts-coronavirus-lockdown。

Wellington, J. 2000. 教育研究:当代问题和实用方法。伦敦:Continuum出版社。

West-Burnham, J., M. Farrar 和 G. Otero. 2007年。《学校与社区:携手改变儿童的生活》。
伦敦:网络继续教育。

世界卫生组织。1996. 《促进健康的学校:区域指南 发展促进健康的学校 行动框架 西太平洋区域办事处》。马尼拉:作者。https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/206847/Health_promoting_sch_ser.5_eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y