



开放获取

编辑

埃迪·G·沃克二世,明尼
苏达大学克鲁克斯顿分校,克鲁克斯顿,明尼苏
达州,美国

审核人

克里斯·克罗夫特
南密西西比大学
美国密西西比州哈蒂斯堡
凯瑟琳·鲁热奥
美国奥克兰大学

*一致

马克·沃雷尔
✉ Mworr277@gmail.com

2026年2月12日收到

修订日期: 2026年7月10日
已接受,2026年7月13日
发布日期: 2026年7月29日

引用

Worrell M,Hamilton XD,Zhang J,Li Y 和 Lynch
T (2026) 超越比赛:前美国职业棒球大联盟球员的运
动员身份和退役后的适应。

Front. Psychol. 17:1810174.
doi: 10.3389/fpsyg.2026.1810174

版权

© 2026 Worrell,Hamilton,Zhang,Li 和 Lynch。这是一篇开放获取
文章,根据知识共享署名许可协议(CC BY) 的条款分发。允许在
其他平台使用、分发或复制本文,但必须注明原作者和版权
所有者,并按照公认的学术惯例引用本文在本期刊的原始发表信息。
任何不符合上述规定的使用、分发或复制行为均不被允
许。

超越比赛:前大联盟球员的运动员身份 认同与退役后适应

职业棒球大联盟球员

Mark Worrell1*、 Xiaofen D. Hamilton2和 , 张积仁3, 李宇岑2
Timothy Lynch4,5

1美国佛罗里达州莱克威尔斯市华纳大学运动与体育研究系
2德克萨斯大学奥斯汀分校课程与教学系,德克萨斯州奥斯汀市,美国
3华侨大学体育学院,泉州,中国; 4紫杉教育系
香港钟氏幼儿教育学院,香港特别行政区,中国, 5Yew Chung
重庆国际学校,耀中耀华教育集团,重庆,中国

目的:对于美国职业棒球大联盟 (MLB)球员而言,从职业运动员到退役的过渡可能尤为复杂,因为他们的运动员身份往往
在早期形成,并在漫长而艰辛的职业生涯中不断强化。本研究旨在探讨退役MLB球员如何看待退役后的运动员身份和角色
身份,并分析经历高、中、低程度运动员身份丧失的个体之间的差异。

方法:本研究采用第三版运动员身份测量量表 (AIMS-Plus)和角色身份评定量表,收集了194名退役美国职业棒球大联盟
(MLB)球员的数据。大多数参与者为白人 (80.9%),平均年龄为53岁。根据AIMS总分 (TAIMS),将参与者分为高、中、低
三个运动员身份丧失组。采用多元协方差分析 (MANCOVA)检验各组之间的差异,并将MLB服务时间作为协变量纳入分
析。

结果:多元协方差分析 (MANCOVA)显示,在控制MLB服务时间后,运动员身份丧失程度对AIMS-Plus综合子量表存在显
著的多变量效应,且效应量较大。MLB服务时间也显示出较小但具有统计学意义的多变量效应。经Bonferroni校正的事后
分析显示出明显的梯度模式:低运动员身份丧失组的参与者在所有AIMS-Plus子量表上的得分均显著高于中度组和高度
组,而中度组在所有AIMS-Plus子量表上的得分也显著高于高度组。相比之下,除运动员角色外,大多数角色认同变量在不同
运动员身份丧失组之间均未观察到显著差异。其余角色认同变量在不同运动员身份丧失组之间也未观察到显著差异。

结论:这些研究结果强调了退役MLB球员的运动员身份认同丧失与运动员身份认同的多个维度之间存在密切关联。研究结
果凸显了早期身份探索和职业规划在减轻退役带来的心理影响方面的重要性。此外,该研究还强调了MLB内部需要有针对性
的指导和过渡项目,以帮助运动员为退役后的生活做好准备,并促进其长期福祉。

关键词

运动员身份认同、运动员身份认同丧失、角色认同、运动生涯结束、职业转型、职业运动员、美国职业棒球
大联盟、AIMS-Plus

1 引言

职业运动员通常因其成就和公众知名度而备受认可;然而,退役可能会带来巨大的心理和情感挑战。被迫非自愿退役的运动员可能会经历对其个人和运动身份中长期以来至关重要的角色造成重大冲击 (Ronkainen et al., 2023; Schmid et al., 2024)。

研究一致表明,退役运动员在过渡期间可能会经历抑郁、焦虑和失去目标感 (Voorheis et al., 2023; Mesquita Garganta da Silva et al., 2024; Runacres and Marshall, 2024)。尽管有这些发现,公众舆论仍然强调成功,而往往忽视了精英体育参与所带来的长期心理压力 (Zhang, 2024; Gaetz, 2021)。

由于漫长的发展路径,较早进入职业联赛以及长期沉浸在高度结构化的环境中,退役的美国职业棒球大联盟 (MLB)球员构成了一个独特且研究不足的群体。MLB球员通常在年轻时就进入职业体系,并经历漫长的发展路径,往往在进入大联盟之前,需要在小联盟体系中待上数年。这种长期的沉浸式体验可能会强化他们对运动员角色的认同,同时也限制了他们发展其他身份的机会。因此,退役可能代表着更为复杂的身份转变,尤其是在因伤病、落选或其他不可控因素导致退役的情况下 (Souter et al., 2018; Rajaram, 2021)。尽管关于运动员身份和退役的研究日益增多,但退役的MLB球员仍然是一个研究不足的群体。

运动员身份的测量已经通过运动员身份测量量表 (AIMS)和AIMS-Plus等工具取得了进展 (Cieslak,2004; Brewer等人,2022)。

AIMS 考察运动员角色的重要性,而 AIMS-Plus 则扩展了这一框架,纳入了自我认知和情感依恋等内部维度,以及家庭、同伴和媒体等外部影响因素 (Fitriana 和 Xin,2019)。这些工具提供了一种结构化的方法来考察运动员身份如何在不同情境下形成和维持 (Cabrita 等人,2014; Monteiro 等人,2021)。

将运动员身份与角色身份结合起来考察,可以更全面地了解退役经历。

身份认同理论认为,个体维持着多种基于角色的身份认同,这些身份认同的显著性各不相同,并且会随着生活环境的变化而重组 (Grimell,2024)。对于职业棒球运动员而言,由于早期专业化训练和长期沉浸于体育运动,运动员角色往往占据主导地位 (Gentile等,2025)。角色身份认同量表 (Lochbaum等,2022)通过评估个体退役后在不同角色中如何定义自身,补充了运动员身份认同的测量。这些方法结合起来,可以更精确地考察身份认同的连续性、断裂和适应过程。

关于影响运动员身份认同的因素,年龄是一个重要的考量因素,因为运动员对自身运动员角色的认同往往会随着年龄的增长和运动生涯的推进而发生变化 (Schmid et al., 2024)。以往针对棒球以外其他运动项目的运动员的研究表明,随着运动员运动时间的增加,他们的运动员身份认同往往会下降。

随着运动员在运动领域投入的时间增多,以及成年后的发展,他们的运动认同感可能会下降 (Houle & Kluck,2015; Schmid et al.,2024)。这种下降通常归因于其他生活角色 (例如家庭、工作和职业发展)带来的日益增长的责任,这些责任促使运动员在体育之外形成更加多元化的身份认同 (Houle & Kluck,2015)。那些在成年后期仍然保持单一或高度突出的体育认同感的运动员,在面临非自愿退役时可能会经历更大的心理压力,而那些拥有更平衡的自我概念的运动员通常能够更成功地适应退役后的生活 (Schmid et al.,2024)。因此,了解年龄与体育认同感之间的关系对于支持运动员的长期心理健康和促进其成功的职业转型至关重要。

因此,本研究旨在回答以下研究问题:R1:退役MLB球员的运动身份和角色认同的本质是什么?R2:在

报告运动身份丧失程度高、中、低的退役MLB球员中,运动身份和角色认同存在哪些差异?R3:年龄如何与运动身份丧失程度和角色认同的各个子量表相互作用?

本研究检验了以下假设:H1:退役的美国职业棒球大联盟 (MLB)球员将表现出强烈且持久的运动员身份认同,且运动员身份认同比其他角色身份认同更为显著。H2:运动员身份认同丧失程度 (低、中、高)将对运动员身份认同和角色身份认同产生显著的多变量效应,即运动员身份认同丧失程度较低的球员比运动员身份认同丧失程度中等或较高的球员表现出更强的身份认同感。H3:年龄将显著调节运动员身份认同丧失程度与身份认同结果之间的关系。

本研究将运动员身份理论与角色身份理论相结合,深入探讨了运动特有的结构如何影响运动员退役后的身份转变。研究结果为帮助运动员应对身份认同的丧失以及促进其退役后的适应提供了实践指导。

2 种方法

2.1 研究设计

共有194名通过美国职业棒球大联盟球员校友会 (MLBPAA)招募的退役美国职业棒球大联盟球员完成了一项在线调查。该调查使用了第三版运动员身份测量量表 (AIMS-Plus) (Cieslak,2004; Cabrita等人,2014),该量表是评估运动员身份的可靠有效工具。调查还包括角色身份量表 (Cieslak,2004; Palermo等人,2023)以及人口统计学和背景信息,例如年龄、种族和MLB效力年限。本研究已获得德克萨斯大学奥斯汀分校机构审查委员会主席的批准。

2.2 参与者和招募

在获得机构审查委员会 (IRB) 批准后,参与者是从 MLBPAA 中有意招募的。

表 1 退役美国职业棒球大联盟 (MLB) 调查参与者的人口统计信息。

多变的		n	%
年龄段	30-44	64	33.0
	45-59	60	30.9
	60岁以上	70	36.1
种族	非裔美国人	16	8.2
	高加索人	157	80.9
	西班牙裔	15	7.7
	其他	6	3.1
MLB服务	0-4岁	103	53.9
	5-9岁	49	25.7
	10-14岁	36	18.8
	15年以上	3	1.6
在小联盟服役	0-4岁	61	31
	5-9岁	106	54.6
	10-14岁	24	12.4
	15年以上	3	1.5

该组织拥有约7000名成员,其中包括前成员。以及现役美国职业棒球大联盟球员、裁判、教练和其他棒球相关人士人员。参与本研究的资格要求候选人须为至少参加过MLB比赛的前MLB球员。一场正式的MLB比赛。一封招募信寄给了400人。符合条件的MLBPAA会员。为此,我们联系了210人。主要研究人员表示对这项研究感兴趣。之后在获得知情同意后,其中194名参与者完成了研究。在线调查共收到 210 份回复 (即超过 50% 的回复)。符合条件的成员),特别是已完成的 194 份调查问卷被认为既充分又具有人口代表性对于退役的美国职业棒球大联盟球员来说,尤其考虑到他们的处境困难接触这个独特的群体 (Bullock,2021)。鉴于其特殊性这一群体及其招募退休人员所面临的挑战对于职业运动员而言,该样本提供了宝贵的见解前美国职棒大联盟球员的经历。

参与者的平均年龄为53 ± 14.4岁。种族构成中,80.9%为白人美国人,8.2%为非洲裔美国人。美国人占 7.7%,西班牙裔/拉丁裔美国人占 0.3%,其他族裔占 0.3%。由于各族裔参与者比例较小。所有这些群体都被重新归类为少数群体 (即,29.1%)。平均而言,参与者在联盟打了6.29年球。联盟和 5.49 年的小联盟或独立联盟经验棒球 (见表1)。

2.3 测量和工具

2.3.1 AIMS-plus 和变量

AIMS-Plus 的基础是一个理论模型,该模型认为影响身份认同的两个核心维度是:内在的塑造运动员自我认知的因素和情感体验和外部因素反映了

社会因素的影响,例如家庭、教练、同伴和媒体对运动员身份的报道 (Fitriana 和 Xin,2019)。AIMS-Plus 由 22 个项目组成,分为五个部分,(a)三个变量评估内部成分:自我认同、积极性(b)两个变量评估积极情绪和消极情绪外部因素:社会认同和排他性,由以下因素塑造:周围环境和人际关系。每个项目都进行评分。使用 0-100 的李克特量表 (0 =完全不同意;100 =完全同意),以及人口统计信息部分,其中包括:常用测量变量,例如年龄和性别。

AIMS-Plus 是一种经过验证的自评量表,旨在……评估运动员身份的强度、重要性和独特性 (Cieslak,2004 年; Palermo 和 Rancourt,2019 年; Monteiro 等人,2021 年)。AIMS-Plus旨在扩展原AIMS的范围。通过融入更多运动身份的维度 (布鲁尔)等,2022)。虽然最初的措施主要强调社会认同、排他性和负面情绪,AIMS-Plus 也包括积极情感和自我认同等概念,提供一种更全面的方式来了解运动员自我概念 (Cieslak,2004; Cabrita 等,2014)。

对该量表可靠性的研究表明其性能稳定可靠。初步测试表明,内部一致性良好。五个分量表,其克隆巴赫α系数均支持其稳定性 (Cieslak,2004)。国际后续适应包括葡萄牙语版本在内的多个实验设置都重复验证了这些发现。这表明该工具可以产生可靠的结果不同的文化背景 (Cabrita 等人,2014; Clark 等人,2025)。尽管目前尚无已发表的研究正式验证AIMS-Plus。仅在退役的美国职业棒球大联盟球员中,这种规模已经成功实现。用于与样本本密切相关的群体。AIMS-Plus 已证实具有可靠性和结构效度。在包括足球、篮球在内的多项运动运动员样本中,游泳和体操 (Cabrita等人,2014)。此外,该量表已在现任和前任样本中进行了检验。来自团队运动的大学和职业运动员,例如:篮球和冰球,进一步支撑了其因子结构以及在竞技体育环境中的适用性 (Palermo等人,2023)。除了现役运动员外,AIMS 也被用于退役的精英运动员,包括足球、手球等项目的运动员以及田径运动,这证明了它在评估方面的相关性体育生涯转型期间的身份转变 (Schmid等人,2024)。此外,现有证据表明,AIMS 及其扩展版本已广泛应用于各种领域。运动人群,包括个人运动和团体运动以及不同程度的竞争 (Lochbaum 等人,2022)。

2.3.2 角色认同量表和测量

采用角色认同评级法评估角色认同。基于身份认同理论,该理论将身份认同概念化为由多个角色组成,这些角色的重要性和显著性各不相同在自我概念之内 (Gallagher等人,2022)。与其治疗将身份视为单一结构,这种方法捕捉到了相对性人们赋予不同生活角色的力量,使得探讨重大事件后身份认同优先事项的转变人生过渡阶段。

在本研究中,参与者被要求对几个身份领域的重要性进行评分,包括体育运动、家庭、友谊、工作或事业、宗教和恋爱关系,这些领域由Cieslak (2004) 开发的角色身份量表进行测量。

这些评分用于评估运动员角色在参与者从美国职业棒球大联盟 (MLB)退役后,相对于其他重要角色而言,在其生活中的核心地位。运动角色评分越高,表明其角色认同的核心地位越强;评分越低,则表明其与运动员角色的脱离程度越高,身份认同的重建也越广泛。先前的研究支持将角色认同评分作为一种有效方法,用于区分那些在职业转型期间更难摆脱先前主导角色的个体 (Zvosec et al., 2023; Haslam et al., 2024) 。在职业体育退役的背景下,这种方法能够更细致地考察运动员身份的丧失,不仅关注对运动员角色的依恋程度,还关注其他角色的采纳或强化程度。当与AIMS Plus量表结合使用时,角色认同量表通过将运动员身份置于更广泛的生活角色体系中,提供了一个补充视角,从而增强了本研究考察退役MLB球员身份认同的断裂、延续和适应的能力。

2.3.3 响应量表和测量方法

采用0-100分制的量表来评估运动员身份认同丧失和角色认同。虽然这种量表不如传统的李克特量表常用,但出于方法论上的考虑,我们选择了这种量表。

与传统的5点或7点李克特量表相比,0-100分制 (即总分为101分)量表更接近连续测量,从而提高了检测受访者态度和自我认知细微差异的灵敏度 (Couper et al., 2006; Lewis and Erdinç, 2017) 。此外,研究表明,具有更多普雷斯顿反应类别的量表能够提高测量精度、信度和区分度,同时减少信息损失 (Preston and Colman, 2000; Lozano et al., 2008) 。此类量表也可能产生更接近正态分布的分布,这有利于参数统计分析。更宽的反应范围能够更精确地区分感知到的身份强度,这在考察诸如运动员身份丧失等微妙结构时尤为重要,并且有助于减少职业运动员群体中的天花板效应和地板效应 (Lochbaum et al., 2022) 。此外,0-100分制一直被用于AIMS及其扩展版本的开发和验证,并在不同的运动员样本中展现出良好的心理测量学特性 (Cieslak,2004; Cabrita等人,2014; Lochbaum等人,2022) 。因此,为了最大限度地提高测量精度并与先前的研究保持一致,本研究保留了该分制 (Brewer等人,2022) 。

角色认同量表用于评估个体退役后在多大程度上继续认同各种非体育角色。该量表补充了运动员身份认同评估,因为它涵盖了个人、社交和职业领域更广泛的自我概念维度 (Silva et al., 2020) 。

这两种措施结合起来可以对身份重构进行稳健的评估,不仅可以深入了解运动员身份丧失的情况,还可以了解替代角色身份的维持或发展程度 (Bejar 等人,2026) 。

这种综合方法加强了运动员身份丧失和角色身份框架之间的概念一致性,从而对退役的美国职业棒球大联盟运动员的身份转变提供了细致入微的理解。

2.4 数据分析

数据筛选完成后,我们进行了哈曼单因素检验 (Podsakoff 等,2024) ,以评估研究中包含的所有自评量表是否存在共同方法偏差。我们将AIMS Plus量表和角色认同评定量表的条目同时纳入未旋转的探索性因素分析,以评估是否存在一个潜在因素能够解释大部分共同方差。我们考察了多个指标,包括Kaiser-Meyer-Olkin抽样适切性度量、Bartlett球形检验、第一因素的特征值以及该因素解释的总方差百分比 (Shrestha,2021) 。如果某个因素占据主导地位或解释了不成比例的方差 (即> 50%) ,则表明存在共同方法偏差。

除了解决共同方法偏差外,本研究还分别计算了AIMS Plus子量表和角色认同量表条目的描述性统计数据,以考察不同认同领域之间的集中趋势和变异性。角色认同被操作化为六个角色重要性评分的平均值,这些评分反映了运动员对运动、家庭、友谊、工作或事业、宗教和恋爱关系重要性的感知。这种方法能够直接比较运动员角色在退役后更广泛的生活角色体系中的相对核心地位。

通过将角色认同评级与运动员认同测量相结合,该分析既捕捉到了运动员角色认同的强度,也捕捉到了替代角色被采纳或优先考虑的程度 (Lochbaum 等人,2022) 。

对调查变量计算综合得分。
总运动员身份测量量表 (TAIMS)得分由五个分量表的平均值计算得出:自我认同、积极情感、消极情感、社会认同和排他性。每个分量表的得分由其组成项目的平均值计算得出。根据TAIMS总分的三分位数 (第33和第66百分位数) ,参与者被分为三个运动员身份组:低运动员身份丧失组 (≥ 67.39 ,n = 64) 、中运动员身份丧失组 (42.55–67.38,n = 64)和高运动员身份丧失组 (≤ 42.54 ,n = 66) 。

为了检验AIMS-Plus量表各子量表和角色认同变量中身份水平组别和年龄差异,我们进行了多元协方差分析 (MANCOVA) 。在进行MANCOVA之前,我们评估了多元正态性和协方差矩阵同质性的假设。对于运动身份量表中的变量,Box s M检验表明,各组间协方差矩阵同质性的假设被显著违反 (Box s M = 304.15, F(30,115412.48) = 9.76, p <0.001) 。

因此,本研究采用 Pillai's Trace 检验评估多变量效应 (Meyers等,2017)。所有模型均将TAIMS作为固定因子纳入,并将MLB服务时间作为协变量纳入。当检测到显著的多变量效应时,进行后续的单变量协方差分析 (ANCOVA),以确定各个结果变量之间的差异。

同样,我们评估了控制服务时间后,对六个角色认同条目进行多元协方差分析 (MANCOVA)的假设。Box's M 检验表明角色认同变量违反了协方差齐性假设 (Box's M = 86.42, $F(42,108134.21) = 1.97, p < 0.001$),因此采用 Pillai's Trace 检验。效应量以偏 η^2 (η)表示,分别代表中等效应和大效应 (Meyers R. et al., 2017)。统计显著性水平设定为 $p < 0.05$ 。所有数据分析均使用 SPSS 27.0 完成。

η^2)的值分别为 0.01、0.06 和 0.14,表明数值较小,

3 个结果

为了评估潜在的共同方法偏差,我们对AIMS-Plus子量表和角色认同量表的所有测量项目进行了Harman单因子检验,并采用未旋转的主成分分析法。Kaiser-Meyer-Olkin抽样适切性度量值为0.930,Bartlett球形检验结果显著 [$\chi^2 = 4,671.047, p < 0.001$],表明数据适合进行因子分析。未旋转的因子分析结果揭示了多个因子,其中第一因子解释了总方差的46.68%,特征值为13.07。这些结果表明,共同方法偏差不太可能构成显著问题。然而,鉴于Harman单因子检验的局限性,应谨慎解读这些结果。

η^2 (378)

3.1 不同运动身份水平组和年龄组AIMS-plus子量表的差异

在控制了服务时间后,TAIMS身份水平对AIMS-Plus综合子量表的多变量效应显著 (Pillai's Trace = 1.014, $F(10,374) = 38.47, p < 0.001, \eta^2 = 0.507$)。MLB服务时间也显示出较小但具有统计意义的多变量效应 (Pillai's Trace = 0.060, $F(5,186) = 2.37, \eta^2 = 0.060$)。后续 $\eta^2 =$ 的单变量协方差分析 (ANCOVA)显示,TAIMS身份水平对所有AIMS-Plus子量表均存在显著的主效应,包括自我认同、积极情感、消极情感、社会认同和排他性 (所有 $p < 0.001$)。所有子量表的效应 η^2 量均较大 (偏 η^2 介于0.593至0.730之间)。

η^2

Bonferroni事后检验表明,在每个分量表中,低运动员身份丧失组的得分均显著高于中度和高度运动员身份丧失组,且中度运动员身份丧失组的得分也显著高于高度运动员身份丧失组 (见表2)。在AIMS-Plus分量表的年龄差异方面,控制MLB服务时间后,年龄组显示出显著的多变量效应 (Pillai's Trace = 0.048)。后续Trace = 0.097, $F(10,374) = 1.91, p = 0.043, \eta^2 = 0.036$ 。ANCOVA分析显示,社会身份 ($F(2,190) = 3.56, p = 0.030, \eta^2 = 0.036$)和排他性 ($F(2,190) = 0.036$)均存在显著的年龄组效应。

η^2

η^2

得分明显高于老年组,而 $\eta^2 = 0.037$)。成对比较表明,3.67, $p = 0.027, \eta$,中年组在排他性方面的认同方面没有出现明显的成对差异 (见表3)。

3.2 不同运动身份丧失程度组和年龄组的角色身份分量表差异

TAIMS运动员身份认同丧失程度对角色认同子量表有显著的多变量主效应 (Pillai's Trace = 0.502, $F(12,370) = 10.40, p < 0.001, \eta^2 = 0.439$)。MLB服务时间无显著影响 (Pillai's Trace = 0.040, $F(6,184) = 1.30, p = \eta^2 = 0.251$)。协变量的影响 $\eta^2 =$ 0.260)。单变量结果表明,TAIMS仅在运动员身份认同方面存在显著主效应 ($F(2,190) = 74.43, p < 0.001, \eta^2 = 0.439$)。事后检验证实,低运动员身份认同丧失组的得分显著高于中度和高度运动员身份认同丧失组,且中度运动员身份认同丧失组的得分显著高于高度运动员身份认同丧失组 (所有 $p < 0.001$)。其他角色认同变量在不同运动员身份认同水平组之间均无显著差异。 (见表4)。对于角色认同领域,在控制MLB服务时间后,年龄组显示出显著的多变量效应 (Pillai's Trace = 0.222, $F(12,370) = 3.85, p < 0.001, \eta^2 = 0.111$) ,而MLB服务时间则不显著 (Pillai's Trace = 0.059)。后续研究

η^2

Trace=0.059, $F(6,184) = 1.91, p = 0.081, \eta^2 =$

ANCOVA 显示家庭 ($F(2,190) = 4.57, p = 0.012, \eta^2 = 0.046$)和体育运动 ($F(2,190) = 9.32, p < 0.001, \eta^2 = 0.152$)存在显著的年龄组效应。

η^2 和 $\eta^2 = 0.090$) ;以及浪漫 ($F(2,190) = 16.94, p < 0.001, \eta^2 = 0.461$)成对比较表明,年轻组在家庭方面的得分高于年长组,而年轻组中年组在体育和浪漫方面的得分均高于年长组 (见表5)。

4 讨论

在棒球最高级别赛事中竞争既是一项艰苦卓绝的挑战,也是一次意义非凡的体验。对许多人来说,第一次踏上大联盟的赛场,是实现了他们自幼便怀揣的毕生梦想 (Kahai, 2022; Rader, 2025)。

对棒球运动的热情驱使球员追求卓越,无论是在个人里程碑、团队胜利还是职业生涯成就方面 (Sigmundsson et al., 2022)。随着时间的推移,职业棒球不再仅仅是一份职业;它提供了一种结构、意义、社会归属感,以及一个职业棒球运动员理解自身及其在世界中位置的主要框架 (Gentile et al., 2025)。因此,运动员的角色通过组织惯例、公众认可、绩效评估和同伴文化不断得到强化,使其高度突出并深深内化。

虽然这种沉浸式体验能够促进精英运动员的表现,但也造成了身份认同与体育参与紧密联系的局面,使得职业棒球运动员在退役后,其职业生涯的过渡变得尤为复杂 (Senecal 和 Williams,2024)。

表 2 运动员身份丧失程度组在 AIMS-plus 子量表上的差异。

多变的	优秀的运动员 身份丧失	中等运动 身份丧失	低运动 身份丧失	F(2,190)	η^2
	(n = 64)	(n = 64)	(n = 66)		
	M (SD)	M (SD)	M (SD)		
自我认同	24.10 (17.96) ab ac	62.77 (22.72) bc	92.27 (8.49)	257.3**	0.73
积极情感	45.00 (24.30) ab ac	82.70 (19.85) bc	97.31 (6.14)	138.39**	0.593
负面情绪	ac 18.71 (16.71) ab	49.92 (26.27) bc	82.20 (1.13)	183.72**	0.659
社会身份	2.28 (12.31) ab ac	41.66 (16.41) bc	73.47 (11.93)	249.25**	0.724
独家性	ac 13.25 (12.80) ab	32.00 (16.19) bc	63.15 (19.97)	153.32**	0.617

** 表示在 $p < 0.001$ 时具有显著性。上标字母表示组间存在显著的成对差异 (a =高身份损失,b =中等身份损失,c =低身份损失)。

表 3 各年龄组 AIMS-plus 子量表的差异。

多变的	年轻时 团体	b中年群体	老年人 团体	F(2,190)	η^2
	(n = 64)	(n = 60)	(n = 70)		
	M (SD)	M (SD)	M (SD)		
自我认同	66.33 (31.07)	61.00 (36.30)	53.50 (30.71)	2.46	
积极情感	78.16 (25.86)	74.83 (33.11)	72.89 (27.18)	0.54	
负面情绪	57.46 (32.63)	49.67 (34.50)	45.14 (28.56)	2.57	
社会身份	49.58 (25.66)	48.63 (27.65)	38.89 (23.39)	3.56*	0.036
独家性	38.38 (27.25)	41.93 (27.46)bc*	29.89 (23.83)	3.67*	0.037

* $p < 0.05$ 表示显著性差异。上标字母表示组间两两比较的显著性差异 [a =年轻组 (≤ 44 岁) ,b =中年组 (45–59 岁) ,c =老年组 (≥ 60 岁)]。

表 4 运动员身份丧失程度组的角色身份子量表差异。

多变的	优秀的运动员 身份丧失	中等运动 身份丧失	低运动 身份丧失	F(2,190)	η^2
	(n = 64)	(n = 64)	(n = 66)		
	M (SD)	M (SD)	M (SD)		
家庭	95.69 (11.05)	98.20 (6.86)	97.09 (7.54)	1.37	
友谊	84.50 (18.42)	87.39 (14.22)	86.97 (14.06)	0.73	
竞技	43.41 (20.66) ab ac	64.06 (20.91) bc	84.53 (15.82)	74.43**	0.439
学术界	49.48 (24.70)	56.88 (24.66)	49.77 (26.10)	2.01	
宗教	87.02 (20.51)	85.86 (22.46)	86.85 (24.30)	0.07	
浪漫	70.20 (28.47)	78.73 (18.31)	78.61 (22.03)	2.81	

** 显著性水平为 $p < 0.001$ 。上标字母表示组间存在显著的成对差异 (a =高度运动员身份丧失,b =中度运动员身份丧失,c =低运动员身份丧失)。

本研究旨在探讨前美国职业棒球大联盟球员如何看待他们的运动身份以及这些看法自那时以来是如何演变的离开职业棒球界。通过回答研究问题，目标是不断变化的性质提供有意义的见解。研究结果旨在探讨退役运动员的运动员身份认同。为了阐明前美国职业棒球大联盟运动员的经历 ,提供更深入地了解退休后的身份转变。

研究结果有力地证明了运动员身份认同的丧失对于退役的美国职业棒球大联盟运动员来说,这仍然是一个核心且持久的问题。运动身份认同丧失的差异具有显著相关性 与运动员的自我认知、情感体验和社会交往有关 退休后的身份识别。这些发现推进了 制定有针对性的策略以促进更平稳的过渡 退役职业棒球运动员进入职业生涯后的生活。

表 5 不同年龄组角色认同分量表的差异。

多变的	年轻时 团体 (n = 64) M (SD)	b中年群体 (n = 60) M (SD)	老年人 团体 (n = 70) M (SD)	F(2,190)	η^2
家庭	98.64 (3.90)ac*	98.03 (5.33)	94.57 (12.79)	4.57*	0.046
友谊	87.73 (14.25)	86.03 (14.46)	85.00 (17.82)	0.74	
竞技	71.25 (23.16)ac	67.95 (25.85)bc*	54.47 (24.77)	9.32**	0.09
学术界	56.33 (25.65)	53.39 (27.27)	47.03 (22.72)	2.61	
宗教	82.80 (27.28)	88.73 (19.33)	88.03 (19.64)	1.004	
浪漫	82.31 (18.76)ac	82.27 (18.37)bc	64.26 (26.90)	16.94**	0.152

* 显著性水平为 $p < 0.05$,中年组 ** 显著性水平为 $p < 0.001$ 。上标字母表示组间两两差异显著 [a =年轻年龄组(≤ 44 岁),b = (45-59 岁) ,c =老年组 (≥ 60 岁)]。

4.1 运动身份认同及其丧失
退休

先前的研究表明,表达情感和与退役相关的思考可以发挥重要作用。在整体调整过程中 (Schmid等人,2024) 。一致性与预期相符,TAIMS运动身份认同丧失程度表现出多元分析显示,角色认同子量表存在显著的主效应。这表明运动员身份的丧失与此存在显著关联。退役的MLB球员如何继续定义自己通过特定角色 (Schmid等人,2024) 。然而,后续研究单变量分析表明,这种效应完全是由其他因素驱动的。通过体育运动身份分量表的差异。一致性此前已有关于此主题的研究,玩家报告称运动员身份认同丧失程度较低时,表现出明显更强的与那些报告的人相比,对体育运动有认同感的人中度至高度运动员身份丧失 (Lochbaum 等人,2022; Park等人 (2023)) 。这种分级模式表明,运动员身份损失与前球员的程度直接相关。继续将体育运动视为自我概念的核心组成部分。

这些发现强化了运动员身份认同理论,该理论认为……认为长期沉浸于精英体育运动会导致……运动员角色高度突出且根深蒂固,并持续存在积极参与 (Chen 和 Huang,2025) 。对于退役的美国职业棒球大联盟球员来说,对于运动员而言,运动身份可能仍然具有心理意义。即使在职业生涯结束后,尤其是在那些……运动员的运动身份损失最小。相反,球员报告称运动员身份认同感丧失程度较高的人似乎更容易脱离运动。完全脱离运动员的角色,反映出更高层次的运动员退役后的身份重塑。先前的研究类似的研究表明,经历更强烈冲击的运动员在运动员角色方面,以及在比赛期间更独特的认同感。他们的职业生涯往往表明,他们更难脱离这个行业。一旦参与结束,尤其是在退休时,该角色将发挥重要作用。未经计划或被认为不完整 (Rajaram,2021) 。对精英运动员和职业运动员的研究表明,持续的通过绩效评估强化运动员身份认同公众认可和组织文化可能会延迟身份认同的形成。即使运动员不再是运动员,退役后的重新定位也至关重要。

积极竞争 (Schmid等人,2024) 。在专业领域内棒球、漫长的发展路径、漫长的赛季,以及频繁地在不同竞争层级间流动可能会进一步巩固这种局面。运动员的角色,强化其在身份认同中的核心地位等级制度和复杂的运动后适应 (Lewis,2024) 。因此,退役运动员的身份认同丧失情况各不相同。MLB球员可能反映了个人效率的差异在其更广泛的意义上重新定义体育运动的意义是自我,而不是简单地脱离这项运动。

4.2 AIMS-plus 的差异化
分量表

单变量分析进一步揭示了运动员身份损失与AIMS-Plus所有子量表的显著影响相关,强调运动员身份的多维性干扰因素一直被严重忽视 (Miller,2009) 。运动身份认同丧失程度较低的运动员表现出更强的运动员自我认同感,并伴有更强烈的积极情绪。参与体育运动,以及更强的社会认同感体育界人士可能保留了象征意义或者与棒球之间的情感纽带,使得棒球运动得以延续即使职业生涯终结,球员的身份依然存在。相比之下,拥有高……的球员则不然。运动身份认同丧失导致所有领域的得分均较低,这表明身份认同正在遭受更广泛的侵蚀,其影响范围远不止于此。与表现相关的自我概念应包含情感依恋以及社会归属感。这些模式与先前的研究结果一致。研究表明,更强壮、更独特的运动员身份认同与对运动更强烈的情感依恋相关。增强的情感反应和持续的社会认同退役后,运动员身份认同丧失的程度会更高。与情感联系减弱、社交减少有关归属感,以及随后更明显的身份重组职业生涯终止 (Lavallee 等人,1997 年; Voorheis 等人,2023 年; Schmid等人,2024) 。值得注意的是,在低、中、高三等级中观察到的分级模式高运动身份认同丧失群体支持了这样一种观点:运动身份丧失并非二元对立,而是一个连续的过程。

结果 (Mitchell,2025) 。这一发现强化了角色认同理论,该理论强调身份的显著性各不相同,并且可以逐步重组,而不是突然丧失 (Anglin等,2022) 。经历中度运动员身份丧失的运动员可能正在重新协商他们的自我概念,而经历高度运动员身份丧失的运动员可能难以整合能够提供意义和连贯性的其他角色。在此背景下,运动员身份丧失不应被理解为一个统一的终点,而应被理解为一个持续调整过程的一部分,在这个过程中,运动员重新调整运动员角色在更广泛的身份结构中的相对重要性。对于一些前美国职业棒球大联盟 (MLB)球员来说,这个过程可能包括在保留运动员身份的部分要素的同时,扩大参与非体育角色;而对于另一些球员来说,则可能需要更彻底地脱离体育运动才能达到心理平衡。将运动员身份丧失视为一个动态的、个性化的过程,为考察退役后的适应情况提供了一个更细致的框架,并强调了纵向研究方法的重要性,该方法能够捕捉身份在退役的不同阶段是如何演变的 (Haslam 等人,2024) 。

4.3 身份认同中断的特殊性

重要的是,在其他角色认同子量表上,不同运动身份丧失程度之间并未出现显著差异。这一模式表明,运动身份丧失并不必然导致更广泛的角色认同紊乱,这与文献报道一致 (Stavitz et al., 2025) 。运动身份丧失似乎并非削弱自我的多个方面,而是具有角色特异性,主要影响个体对体育运动的认同强度。从角色认同的角度来看,这一发现支持了这样一种观点:个体拥有多个相对独立的身份,这些身份可以在不彻底瓦解自我概念的情况下进行重组 (Collict et al., 2025) 。

这种特殊性可能表明,许多退役的美国职业棒球大联盟 (MLB)球员能够在摆脱运动员角色的同时,保持其他身份领域的稳定性。这种角色分化在职业生涯转型期间可能起到保护作用,使个体即使失去高度重要的职业角色,也能保持心理的连贯性 (Turner, 1975) 。这些结果与文献中的发现相符,这些文献表明,成功的适应不仅取决于脱离体育运动,还取决于是否存在能够提供意义和延续性的替代角色 (Thomas et al., 2024) 。

综上所述,这些研究结果表明,退役MLB球员因运动员身份丧失而产生的心理影响可能比人们通常认为的更为有限 (Roberts et al., 2023) 。身份认同的瓦解似乎并非引发生活各个领域的普遍不稳定,而是集中在运动员角色本身,而其他重要角色则保持完整 (Chun et al., 2023) 。这种模式凸显了许多前MLB球员的适应能力,他们能够将身份变化进行区隔,并在退役后有选择地重组其身份层级。从这个意义上讲,稳定的非运动员角色的存在可以缓冲更广泛的身份认同困扰,使前MLB球员能够更好地应对退役后的挑战。

退休后生活更有连续性和自我连贯性。

了解这种角色分化是如何以及何时形成的,对于识别在离开职业体育的过渡期间促进韧性的因素可能至关重要。

这些发现也可以从更广泛的运动员身份认同和职业转型文献的角度来理解,这些文献强调了身份认同的灵活性和角色多样化对于运动员退役后成功适应的重要性。先前的研究表明,在职业生涯中发展出多种角色身份的运动员在转型期间往往经历的心理压力较小,因为他们并非完全依赖运动员角色来定义自我 (Zvosec et al., 2023) 。

目前的研究结果扩展了这一观点,强调了职业棒球环境中身份体验可能存在的差异,其中职业结构和长期沉浸可能会强化身份的核心地位。

从实践角度来看,这些研究结果对职业棒球组织和运动员发展体系具有直接意义。美国职业棒球大联盟 (MLB)球队及其附属项目可以通过实施结构化的过渡计划来获益,这些计划旨在支持运动员在体育生涯之外的身份认同发展。这可能包括职业规划资源、导师指导机会以及心理支持服务,旨在帮助运动员在职业生涯中拓展自我认知。鼓励运动员在退役前实现身份多元化,可以减轻运动员身份认同丧失的影响,并促进更积极的长期适应结果 (Ybarra,2024) 。

4.4 MLB 服务时间的作用

MLB球员的效力时间对运动员身份认同具有虽小但统计学意义显著的多变量影响,表明职业经验的长短可能会对退役后的身份认同产生一定程度的影响。虽然这种影响远小于运动员身份认同丧失的影响,但它可能反映了长期接触职业体育环境的累积效应。较长的效力时间可能通过持续的强化作用增强运动员对自身角色的认同,而较短的效力时间则可能限制身份认同巩固的机会。

然而,相对较小的效应量表明,仅服务时间并不能解释退休后身份体验的显著差异,这凸显了职业生涯持续时间之外的心理过程的重要性 (Zhan et al., 2023) 。

令人惊讶的是,MLB 服务时间并未对角色认同子量表产生显著的多变量效应。这一发现表明,MLB 服务时间作为职业生涯持续时间的客观指标,在本模型中与退役后的角色认同领域并无显著相关性。虽然较长的 MLB 服务时间可能有助于运动员在职业生涯中建立更强的运动员认同感,但这些结果表明,退役后运动员认同感的丧失更多地受到心理过程的影响,而非客观的职业生涯长度。这一区别强调了在评估退役后适应情况时,考察主观认同体验而非仅仅依赖职业生涯特征的重要性 (Wendling 和 Sagas, 2025) 。

4.5 年龄、运动身份和角色身份

本研究观察到的运动身份和角色身份存在显著差异,进一步证实了在控制了MLB球员的MLB服务年限后,年龄与退役MLB球员的某些身份维度存在关联。仅在AIMS-Plus量表的社会身份和排他性分量表以及角色身份量表的家庭、运动和恋爱领域发现了显著差异。这种模式表明,年龄相关的差异并非在所有身份领域都一致,而是集中在与社会认可、身份排他性和个人意义重大的生活角色相关的维度上。值得注意的是,这些差异主要出现在最年轻和最年长的年龄组之间,这表明年龄可能影响身份的特定维度,而非整体的运动身份。年龄较大的退役球员在特定的运动身份和角色身份领域得分往往较低,这可能表明运动员角色逐渐弱化,以及退役后身份认同的更广泛重组。一种可能的解释是,随着运动员的成长,他们会承担额外的社会角色和责任,例如家庭关系和职业发展,这可能会改变运动员角色的相对重要性 (Schmid et al., 2024) 。从这个意义上讲,老年参与者较低的运动员身份认同可能不仅反映了身份认同的丧失,也反映了成年后期适应性身份多样化的过程。然而,由于以往的研究并未专门考察不同年龄组在这些身份认同维度上的差异,因此这些发现背后的原因尚不明确。因此,需要进一步研究运动员身份和角色身份如何在人生的不同阶段演变,并找出导致这些年龄相关差异的社会心理因素。

5. 局限性

尽管这项研究做出了贡献,但它也并非没有局限性。与大多数运动员身份认同研究一样,由于精英运动员总数较少且招募难度较大,本研究的样本量相对较小 (Schmid et al., 2024) ,因此,横断面研究设计限制了对运动员身份认同丧失与运动员身份认同之间因果关系的推断。需要开展纵向研究,以追踪身份认同随时间的变化,并考察身份认同重建如何在退役的不同阶段展开。此外,依赖自我报告测量可能引入反应偏差,未来的研究可以采用定性方法,更深入地捕捉退役运动员的真实经历。

6 结论

这项研究为前美国职业棒球大联盟球员的经历提供了宝贵的见解,并可为现役和未来的运动员提供指导。通过在心理、情感 and 实际方面为退役后的生活做好准备,球员们可以将他们对这项运动的热爱延续下去,同时在棒球场之外建立有意义的生活。

这项研究表明,退役美国职业棒球大联盟 (MLB) 球员的运动员身份认同丧失与他们对体育运动的持续认同密切相关,但似乎不会对其他角色身份造成广泛的干扰。这项研究为前MLB球员的经历提供了宝贵的见解,并为现役和未来的运动员提供了指导。这些发现凸显了更广泛的自我概念的韧性。通过阐明身份认同丧失如何在体育内外表现出来,这项研究有助于更细致地理解运动员退役,并为理论、研究和应用实践提供了重要的启示。

7. 启示与未来方向

从理论角度来看,这些发现扩展了现有文献,表明职业棒球运动员在退役后,运动员身份仍然十分突出。

本研究整合了运动员身份和角色身份框架,强调了角色根深蒂固的程度,即使在正式参赛结束后依然存在,而难以摆脱这些角色可能会阻碍心理适应。研究结果实际上凸显了美国职业棒球大联盟 (MLB) 内部开展积极主动的身份认同干预措施的必要性。旨在支持运动员在退役前进行职业规划、身份探索和角色多元化的项目,可以减轻运动员身份的丧失,并促进更平稳的过渡。继续参与棒球相关角色,例如教练或导师,也有助于保留运动员身份的某些方面,同时促进身份认同的整合。运动心理学家、球员协会和组织领导者应优先考虑那些能够解决身份认同丧失问题并兼顾情绪健康的策略,从而为运动员的整个职业生涯提供支持。

未来的研究应探讨运动员身份认同丧失与球员生涯年限、退役年龄和伤病史等变量之间的关系。按退役原因对AIMS-Plus数据进行细分,可以提供更有针对性的见解和支持策略。进一步的研究还可以探讨MLB球员如何在繁忙的赛程中保持健康的人际关系,或者年轻球员如何尽早为未来的职业生涯做好准备。

此外,探索前球员和现役球员之间的指导计划可以成为一种强大的潜在资源。

退役球员可以为年轻球员的职业发展和人生转型提供指导,同时也能在支持下一代的过程中找到人生意义。这类项目有助于减少运动员身份认同的丧失,维系球员与这项运动的联系,并促进导师和学员的心理健康。

数据可用性声明

由于涉及参与者隐私以及退役职业运动员样本可能具有可识别性,本文中展示的数据集不公开提供。如需访问这些数据集,请联系 Mark Worrell,邮箱地址为mworr277@gmail.com。

伦理声明

涉及人体受试者的研究已获得德克萨斯大学奥斯汀分校机构审查委员会主席詹姆斯·威尔逊博士的批准。研究的开展符合当地法律法规和机构要求。所有参与者均签署了知情同意书。

作者贡献

MW:概念化、调查、项目管理、资源、撰写初稿、撰写、审阅和编辑。

XH:概念构思、方法论、监督指导、初稿撰写、审阅与编辑。JZ:数据整理、正式分析、软件开发、初稿撰写、审阅与编辑。YL:正式分析、验证、审阅与编辑。TL:监督指导、验证、审阅与编辑。

资金

作者声明,本研究及/或其发表未获得任何经济资助。

参考

Anglin, AH, Kincaid, PA, Short, JC, 和 Allen, DG (2022),角色理论视角:角色理论在管理研究中的过去、现在和未来应用。《管理学杂志》48,1469–1502。doi: 10.1177/01492063221081442。Bejar, MP, Fisher, LA, 和 Morrow, JA (2026),跑步身份量表的开发与验证。《运动行为杂志》49:1。

Brewer, BW, Van Raalte, JL, Cornelius, AE, 和 Pans, M. (2022). 第三代运动员身份定量评估:概念澄清。《国际运动心理学杂志》,53,434–458。doi: 10.7352/IJSP.2022.53.434

Bullock, G. (2021). 棒球运动员健康、损伤和长期结果的流行病学研究。(学位论文)。牛津:牛津大学。

Cabrita, TM, Rosado, AB, Leite, TO, 和 Sousa, PM (2014),运动身份测量量表 (AIMS-Plus) 在葡萄牙人群中应用。《心理学》。Reflex. E Crit. 27, 29–37. doi: 10.1590/S0102-79722014000100004

Chen, X., and Huang, Z. (2025). 观众体验的心理机制:沉浸、认同和体育消费行为的路径模型。Front. Sports Act. Living 7:1659416. doi: 10.3389/fspor.2025.1659416

Chun, Y., Wendling, E., 和 Sagas, M. (2023). 运动员的身份认同:文献系统综述。Sports 11:203。doi: 10.3390/sports11100203

Cieslak, TJ (2004). 描述和测量运动员身份结构:量表开发和验证。(学位论文)。俄亥俄州哥伦布市:俄亥俄州立大学。

Clark, VC, Ulman, SM, Erdman, AL, Gale, EB, Janosky, J., 和 Stapleton, EJ (2025),中度至高度专业化的青少年女排球运动员的运动员身份、焦虑和抑郁。《心理学前沿》16:1525074。doi: 10.3389/fpsyg.2025.1525074。Collicot, C., Benson, AJ, Schaefer, L., 和 Caron, JG (2025),探索运动员如何在运动相关脑震荡后应对身份相关的变化。《运动与锻炼》

Perform. Psychol. 14, 383–397. doi: 10.1037/spy0000379 Couper, MP,

Tourangeau, R., Conrad, FG, 和 Singer, E. (2006). 评估视觉模拟量表的有效性:一项网络实验。Soc. Sci. Comput. Rev. 24, 227–245. doi: 10.1177/0894439305281503

利益冲突

作者声明,这项工作是在没有任何可能被视为潜在利益冲突的商业或财务关系的情况下进行的。

生成式人工智能声明

作者声明,本稿件的创作过程中未使用生成式人工智能。

本文中所有图表旁边的替代文本 (alt 文本)均由 Frontiers 在人工智能的支持下生成,并已尽合理努力确保其准确性,包括尽可能由作者进行审核。

如果您发现任何问题,请与我们联系。

出版商说明

本文中表达的所有观点仅代表作者个人意见,并不一定代表其所属机构、出版商、编辑或审稿人的观点。本文中可能评测的任何产品,或其制造商可能提出的任何声明,均未获得出版商的保证或认可。

Fitriana, M. 和 Xin, TY (2019),运动员表现管理:自我完整性、家庭支持和社交媒体的影响。《教育与社会科学杂志》12, 54–63。

Gaetz, M. (2021). 了解前职业冰球“执法者”的退役后适应情况:脑震荡史和慢性疼痛。Cogent Med. 8:1876321。doi: 10.1080/2331205X.2021.1876321

Gallagher, M., Marcussen, K., 和 Serpe, RT (2022). 身份理论中的多重身份和反思性评价来源。《社会心理学季刊》,85,142–163。doi: 10.1177/01902725221081798

Gentile, P., Skuratowicz, L., Riordan, Z., 和 Arth, Z. (2025). “我们都是兄弟”:探索不同背景的职业棒球运动员之间的联结策略。《国际体育传播杂志》18, 71–80。doi: 10.1123/ijsc.2024-0173。Grimell, J. (2024). 你可以让一个人离开军队,但你无法将军队从这个人的身上抹去:一项关于从军人到平民生活过渡的十年身份认同研究的发现。《社会学前沿》9:1406710。doi: 10.3389/fsoc.2024.1406710。

Haslam, C., McAulay, C., Cooper, D., Mertens, N., Coffee, P., Hartley, C., 等 (2024). “我不仅仅是我的运动”:探索运动员退役后身份转变的动态过程。《运动心理学与锻炼》73:102640。doi: 10.1016/j.psychsport.2024.102640

Houle, JLW 和 Kluck, AS (2015),学生运动员的运动身份与职业成熟度关系研究。《临床运动心理学杂志》9, 24–40。doi: 10.1123/jcsp.2014-0027。Kahai, H. (2022),一位家长培养精英棒球运动员的经历:一项定性研究。(学位论文)。檀香山:檀香山查米纳德大学。

Lavallee, D., Gordon, S., 和 Grove, JR (1997). 退役与运动员身份的丧失。《人格与人际关系丧失杂志》2, 129–147。doi: 10.1080/10811449708414411。Lewis, GB (2024). 体育参与对社区大学棒球运动员的留校率和归属感的影响。(学位论文)。纳什维尔:田纳西州立大学。

Lewis, JR 和 Erding, O. (2017),用户体验评分量表采用 7 分、11 分或 101 分:这重要吗?可用性研究杂志 12, 73–91。

Lochbaum, M., Cooper, S. 和 Limp, S. (2022). 运动员身份测量量表:1993 年至 2021 年的系统评价和荟萃分析。《欧洲健康心理学与教育研究杂志》12,1391–1414.doi: 10.3390/ejihpe12090097

Lozano, LM, García-Cueto, E., 和 Muñiz, J. (2008). 反应类别数量对评定量表信度和效度的影响。方法论 4, 73–79.doi: 10.1027/1614-2241.4.2.73

Mesquita Garganta da Silva, S., Vann, S., Dias, C. 和 Fonseca, AM (2024). 阻碍运动员退出运动生涯的因素:对退役精英级女足球员的解释现象学分析。《运动心理学杂志》24,162–180.doi: 10.6018/cpd.545441

Meyers, LS, Gamst, G., 和 Guarino, AJ (2017). 应用多元研究:设计与解释。加利福尼亚州千橡市:SAGE 出版社.doi: 10.4135/9781071802687

Meyers, RM, Bryan, JG, McFarland, JM, Weir, BA, Sizemore, AE, Xu, H., et al. (2017). 计算校正拷贝数效应可提高 CRISPR-Cas9 在癌细胞中必需性筛选的特异性。Nat. Genet. 49, 1779–1784. doi: 10.1038/ng.3984 Miller, KE (2009). 运动相关身份与 “毒舌运动员” 。J. Sport Behav. 32, 69–91.

Mitchell, KE (2025). 探讨严重精神疾病患者的自我定义活动、心流状态和身份发展之间的关系。(学位论文). 新不伦瑞克, 新泽西州:罗格斯大学, 新泽西州立大学。

Monteiro, R., Monteiro, D., Torregrossa, M. 和 Travassos, B. (2021). 精英足球运动员的职业规划:自我效能、职业目标和运动员身份的中介作用。Front. Psychol. 12:694868. doi: 10.3389/fpsyg.2021.694868 Palermo, M.,

DeYoung, K., and Rancourt, D. (2023). Examining the psychometric properties of the athletic identity measurement scale-plus. Identity. 23, 258–265. doi: 10.1080/15283488.2023.2219697

Palermo, M. 和 Rancourt, D. (2019). 身份错配?自我报告的竞争水平对运动员身份与饮食失调行为之间关联的影响。《饮食行为》35:101341. doi: 10.1016/j.eatbeh.2019.101341

Park, AL, Furie, K. 和 Wong, SE (2023). 更强的运动员身份认同是儿童运动员肌肉骨骼损伤后抑郁症状更严重的危险因素:一项系统评价。Curr. Rev. Musculoskelet. Med. 16, 220–228.doi: 10.1007/s12178-023-09828-0

Podsakoff, PM, Podsakoff, NP, Williams, LJ, Huang, C., 和 Yang, J. (2024). 共同方法偏差:它很糟糕、很复杂、很普遍,而且不容易解决。《组织心理学与组织行为学年评》11, 17–61.doi: 10.1146/annurev-orgpsych-110721-040030

Preston, CC 和 Colman, AM (2000). 评分量表中反应类别的最佳数量:信度、效度、区分能力和受访者偏好。

Acta Psychol. 104, 1–15. doi: 10.1016/S0001-6918(99)00050-5 Rader, BG (2025).

Baseball: A History of America's Game. Urbana, IL: University of Illinois Press.

Rajaram, R. (2021). 精英运动员和竞技运动员退役相关的心理社会因素。(学位论文). 维多利亚:维多利亚大学。

Roberts, K., Kuhlman, K., Byrd, M., 和 Hunt, T. (2023). 运动员身份对退役运动员心理健康症状的影响。《运动康复杂志》32, 630–634.doi: 10.1111/jsr.2022-0362

Ronkainen, NJ, Schmid, MJ, Hlasová, H., Örencik, M., Schmid, J., 和 Conzelmann, A. (2023). 结束一个篇章?一项关于精英运动员退役的纵向混合方法研究方案。BMC Psychol. 11:376.doi: 10.1186/s40359-023-01422-w, Runacres, A., 和 Marshall, ZA (2024). 前精英运动员焦虑和抑郁的患病率:一项系统评价和荟萃分析。BMJ Open Sport Exerc.

医学。10:e001867. DOI: 10.1136/bmjsem-2023-001867

Schmid, MJ, Hlasová, H., Ronkainen, NJ, Conzelmann, A., 和 Schmid, J. (2024). 离开精英体育、放弃运动员身份?退役后运动员身份的发展及其预测因素。《德国运动与体育研究杂志》54, 450–461.doi: 10.1007/s12662-023-00934-2

Senecal, G. 和 Williams, C. (2024). 《驾驭运动员身份:退役过渡和自我发现,离开赛场》。马里兰州兰哈姆:Rowman & Littlefield 出版社。

Shrestha, N. (2021). 因子分析作为调查分析的工具。美国应用数学与统计杂志 9, 4–11.doi: 10.12691/ajams-9-1-2 Sigmundsson, H., Dybendal, BH, Loftesnes,

JM, Ólafsson, B., 和 Grassini, S. (2022). 激情是成功的关键:探索足球运动员的激励因素。《新心理理念》65:100932.doi: 10.1016/j.newideapsych.2022.100932

Silva, WRD, Lisboa, T., Folle, A., Melo, GF, 和 Cardoso, FL (2020). 运动员角色认同:测量工具的综合综述。巴西运动医学杂志 26, 63–69.doi: 10.1590/1517-869220202601186411

Souter, G., Lewis, R. 和 Serrant, L. (2018). 男性、心理健康与精英运动:叙述性综述。《运动医学开放期刊》4:57.doi: 10.1186/s40798-018-0175-7

Stavitz, J., Porcelli, R., Block-Lerner, J., Marks, DR 和 Katzman, H. (2025). 倦怠、身份认同丧失和制度差距:对 NCAA 第三级别运动员停止运动的定性研究。《体育》13:116.doi: 10.3390/sports13040116, Thomas, PG, Lucas, P., Walters, S. 和 Oldham, ARH (2024). 新兴运动员在职业体育中的职业生涯转型:一种存在主义多案例视角。《前沿》

体育活动与生活 6:1401848.doi: 10.3389/fspor.2024.1401848 Turner, JC (1975).

社会比较与社会认同:群体间行为的一些前景。欧洲社会心理学杂志 5, 1–34.doi: 10.1002/ejsp.2420050102

Voorheis, P., Silver, M. 和 Consonni, J. (2023). 退役运动员的退役后生活适应:现有综述和项目的范围界定。PLoS ONE 18:e0291683.doi: 10.1371/journal.pone.0291683

Wendling, E. 和 Sagas, M. (2025). 成年后运动员生涯概况:前 NCAA 第一和第二级别校际运动员的身份认同和幸福。J.

咨询发展,103,428–441.doi: 10.1002/jcad.12565

Ybarra, CC (2024). 运动员身份、退役原因和已实现的体育目标影响前运动员的退役后生活:幸福感、生活满意度和身体健康。(学位论文). 加利福尼亚州长滩:加州州立大学长滩分校。

Zhan, Y., Froidevaux, A., Li, Y., Wang, M., and Shi, J. (2023). 退休前资源与退休后生活满意度变化轨迹:探讨退休过渡阶段退休人员经验的中介作用。应用心理学杂志,108,871–888.doi: 10.1037/apl0001043 Zhang, Z. (2024). “超越终点线的旅程”:退休后支持如何促进中国运动员退役后的过渡?社会科学研究杂志。

人道。3.71-77. doi: 10.56397/JRSSH.2024.09.08

Zvosec, C., Baer, N., Hughes, M., Oja, B., Kim, M., Dahlin, S., 等 (2023). 高知名度学生运动员的职业转型:身份认同、角色沉浸和心理健康。《运动员发展与实验杂志》5.doi: 10.25035/jade.05.01.04