Machine Translated by Google



# 全球政策:整体健康、福祉和体育教育的演变

在考虑小学和中学优质体育教育（QPE)的实施及其对儿童福祉的影响时,促进健康至关重要。因此,本章将探讨优质体育教育的各个要素（参见……）。

图1.2)包括课程、教学与学习;儿童全面发展;学校实施;以及基于优势的社区伙伴关系。体育教育中的健康理念已对世界许多地区产生影响,课程政策也印证了这一点;健康、福祉与体育教育（H, W & PE)的变革已在全球范围内持续发展。此外,一项针对全球学校体育教育的调查发现，“最佳实践”国家在“促进健康和健康的生活方式”方面存在一个共同的主题（联合国教科文组织， 2014 年,第 10 页）。

因此,在考虑世界各地小学和中学实施高质量体育教育（QPE)时,促进健康至关重要。

国际同行评审期刊文章和研究书籍中发现的整体性 HPE 文献的数量表明,澳大利亚在 HPE 命名和课程改革方面处于领先地位（Lynch， 2016）。

在澳大利亚,HPE框架文件被描述为一份“理想的”政策文件（Hickey等人， 2014）,更具体地说,它是一份公共文件。

© 编辑（如有)和作者,由 Springer Nature Switzerland AG 独家授权,2024 年。T. Lynch， 《体育与福祉》， https://doi.org/10.1007/978-3-031-72874-7_4

Machine Translated by Google



澳大利亚教育系统在过去 25 年中逐步实施了渐进式教育政策（Dinan-Thompson，1998）（Lynch，2005,2014；Macdonald，2013）。

政策是“权威的价值分配”、价值的运作性陈述或“规范性意图的陈述”（Kogan，1975,第55页）。国家健康、体育和体育教育（HPE)课程提供了一个灵活的框架,该框架以文本的形式呈现（Penney，2014）。“公共政策是指政府选择做或不做的事情”（Dye，1984,第1页）。Goodson（1988,第9页)将文本或书面课程定义为：

· 是统一的“国家”学校教育体系的重要组成部分；· 制定“标准”并明确意图声明；· 为教育工作者和从业者提供清晰的“游戏规则”，即参数而非规定。

澳大利亚教育部门的健康和福祉成果、框架和声明都与健康和身体健康直接相关。

教育学习领域：

在健康与体育教育课程中,学生将培养知识、理解和技能,以帮助他们增强韧性,建立强大的自我意识,建立并维持良好的人际关系,在健康和体育活动方面做出有益于健康的决定,并发展健康素养能力,从而提升自身和他人的健康和福祉。（澳大利亚课程、评估和报告局，2012年,第2页）

正如第一章所述,现代研究表明,实践中存在的差距在于体育教育的实施进展缓慢（与教育政策的进展形成鲜明对比）。这种情况在世界许多国家都存在,无论它们是否将健康教育与体育教育相结合,以及是否倡导全人教育。因此,尽管澳大利亚在过去25年中一直倡导包容性、全人教育的健康、工作和体育教育方法,但PISA数据表明,该课程的实施仍有改进空间。

澳大利亚2022年PISA测试中,学生归属感（幸福感)方面的表现高于经合组织平均水平,在学校容易交到朋友的比例为78%（经合组织平均水平:76%），但在学校归属感方面则低于经合组织平均水平,为70%（经合组织平均水平：75%）（参见表4.2,第63页）。此外,18%的学生表示在学校感到孤独,21%的学生表示自己像个局外人或被排斥在外。

Machine Translated by Google



在学校里没有东西（经合组织平均水平:16% 和 17%）（经合组织，2023b），这高于经合组织平均水平，但并不具有统计学意义。

这种整体健康与福祉的转变并非澳大利亚独有，其他发达国家也已注意到这一点，但并非所有发达国家都如此。经合组织《2030年教育未来:打造充满活力且包容的体育教育》报告进一步证实了这一点："体育与健康教育课程改革已成为许多经合组织及其伙伴国家和地区的政策重点，旨在促进学生的身心健康"（经合组织，2019年，第3页）。该报告对18个国家和地区进行了比较研究。

参与此次活动的经合组织成员国/地区包括澳大利亚、智利、英国英格兰、爱沙尼亚、日本、韩国、卢森堡、挪威、加拿大安大略省、葡萄牙、英国苏格兰、瑞士、土耳其和英国威尔士。其他四个伙伴国家/地区为中国、中国香港、哈萨克斯坦和俄罗斯联邦。数据收集方式多样，包括"案头研究、国际工作组、国际体育教育比较调查以及国家/地区案例研究，并参考了专家、学者、政策制定者、教师和学校领导的意见"（经合组织，2019，第3页）。澳大利亚、加拿大安大略省、中国、日本、韩国和英国威尔士报告称，已将健康教育内容纳入体育教育课程，并整合在一个科目中（经合组织，2019）。

文献支持这一观点，表明美国（Lynch，2016）、加拿大（Kilborn 等，2016）以及英国部分地区（威尔士、苏格兰和北爱尔兰）已采纳了整体健康与体育教育（HPE）理念。在美国，与澳大利亚类似，各州自行制定教育政策和实施课程；因此，各州之间以及各学校之间的教育质量存在差异。虽然美国没有统一的国家课程标准，但有一个名为"综合学校体育活动计划"（CSPAP）的国家体育活动和体育教育框架。该框架（CSPAP）得到了包括"让我们动起来！"（Let s Move!）在内的多项国家倡议的支持。

"活力校园"（LMAS）、"总统青年健身计划"（PYFP）、"疾病控制与预防中心（CDC）州公共卫生行动计划"和"CDC健康校园"。

美国疾病控制与预防中心"健康学校"项目与各州、学校系统、社区和国家合作伙伴携手合作，预防慢性疾病，促进学校儿童和青少年的健康和福祉。"全校参与"项目旨在促进学校健康发展。

Machine Translated by Google



“全社区全儿童”（WSCC)模式是我们解决学校健康问题的框架。（美国疾病控制与预防中心， 2023）

根据经合组织PISA关于学生归属感（反映身心健康)的调查结果,2022年,75%的美国学生表示他们在学校很容易交到朋友（经合组织平均水平:76%）,70%的学生感到自己有归属感（经合组织平均水平：75%）。与此同时,22%的学生表示在学校感到孤独,24%的学生表示感觉自己像个局外人或被学校的某些活动排斥在外（经合组织平均水平分别为16%和17%）（经合组织， 2023年及以后）。与2018年的结果相比,所有方面都有所改善,但变化并不显著。2022年,21%的加拿大学生表示在学校感到孤独,21%的学生表示感觉自己像个局外人或被学校的某些活动排斥在外（经合组织平均水平分别为16%和17%）。

（经合组织， 2023f）。

在英国,威尔士在 10 多年前引入了福祉理念,受到《未来世代福祉法案》（2015 年)的影响,并且“表现出对跨学科联系的更大承诺”（Griggs， 2012 年,第 4 页）。

在威尔士,健康与福祉是六大学习与体验领域之一（HWB， 2024）。在苏格兰,健康与福祉涵盖:体育教育、体育活动和运动;心理、情感、社交和身体健康;规划选择和变化;饮食与健康;药物滥用与人际关系、性健康和为人父母（Griggs， 2012;苏格兰政府， 2024）。值得注意的是,英国由四个组成国组成:威尔士、苏格兰、北爱尔兰和英格兰。每个地区都有其独特的教育课程。

此外,各国对教师和学校领导的要求也不尽相同。英格兰人口为56,536,000,占英国总人口（67,026,000）的84%（英国国家统计局， 2024）。因此,英国的调查结果更能反映英格兰的情况,而非英国其他地区的状况。2022年,英国有25%的学生表示对自己的生活不满意。2018年,这一比例与25%大致相同（26%）（经合组织， 2023ee）。

不满意的学生对生活满意度的评分在 0 到 4 分之间（满分 10 分）。近年来,许多国家和经济体的学生生活满意度总体呈下降趋势。

在经合组织国家中,平均而言,对生活不满意的学生比例从 2015 年的 11% 增加到 2018 年的 16%,再到 2022 年的 18%。

Machine Translated by Google



新西兰等其他国家设有“健康与体育教育”这一关键学习领域 “其重点是通过在健康相关和运动情境中的学习,促进学生自身、他人和社会的福祉”(新西兰教育部, 2014)。经合组织(OECD)最新的PISA测试结果显示,新西兰学生的归属感(幸福感)与2018年的结果一致。2022年,近四分之一的学生(23%)表示对自己的生活不满意(2022年经合组织平均水平为18%)。

亚洲各国教育体系已转向重视健康、工作和体育教育,其中包括世界上面积最大、人口最多的国家中国(经合组织, 2019)。中国的教育体系经历了深刻的改革,包括课程设置和考试制度的改革,具体涉及:

- 政府放弃了以“重点学校”为核心、服务于少数精英的教育体系,转而发展更具包容性的教育体系;
- 所有学生都应取得优异成绩;· 大幅提高教师工资并提升教师标准;

教师教育;· 减少对死记
硬背的重视;· 增加对深度理解、运用知识解决新问题的能
力以及创造性思维能力的重视;

- 为学生提供更大的课程选择权,并为地方当局在决定考试内容方面提供更大的自主权(经合组织, 2010 年,第 83 页)。

2001年,中国从传统的以运动表现为导向的体育课程转向更注重身心健康的综合性体育课程。“与澳大利亚、新西兰和英国近期的改革类似,这一过程也更加强调健康”(Hickey & Jin, 2010,第19页)。据Jin所述,中国向身心健康与体育相结合的综合性教学方法转变,在实施过程中也面临着与其他国家类似的挑战;因为它“挑战了传统体育理论和实践的诸多方面,并要求体育教师改变其专业视角和教学方法”(Jin, 2013,第15页)。Jin对中国教师关于体育课程改革的看法进行了研究,并发现了一些障碍:

所有十八位体育教师都表示支持在新版健康与体育教育课程中更加重视健康促进这一根本目标。可以说,这些受访教师作为一个整体,

Machine Translated by Google



> 绝大多数人都赞同新的 HPE 课程的总体方向。
> 然而,数据显示,一些结构性、个人性和文化性因素可能会阻碍体育教师积极实施新的健康、体育和健康教育课程。(第15页)

随着国务院承诺“进一步推进学校体育教育,提高学生身体素质”(国务院,2016),推动体育课程全面改革的呼声日益高涨。该文件倡导融合式教学:“残疾学生学校应根据不同残疾类型调整体育课内容,保障每个学生享有运动的权利”。文件还倡导建立以社区优势为基础的伙伴关系。

中国制定了《健康中国2030:从愿景到行动》,其中“习近平主席将健康置于国家整个政策制定机制的核心,使将健康纳入所有政策成为一项正式的政府政策”(世界卫生组织, 2024)。

> 《健康中国2030》是一项突破性计划,旨在通过倡导全社会参与“健康为人人,健康为人人”的理念,确保中国人民享有健康。该计划从个人生活和行为、医疗卫生和安全、生产以及生活环境等健康影响因素的角度出发,提出了普及健康生活、优化医疗卫生服务、加强健康保障、建设健康环境和发展健康产业等五大战略。(Tan et al., 2019, p. 96)

中国关于落实2030年可持续发展议程的进展报告(国际发展知识中心, 2021年)指出,“健康中国倡议已深入实施,以提高全面、全周期卫生服务能力”(第34页)。

经合组织最新发布的PISA测试结果显示,中国学生的归属感(幸福感)数据收集范围涵盖澳门和香港。北京、上海、江苏和浙江等中国省/直辖市也参与了2022年的PISA测试(经合组织, 2023a)。2022年,香港(中国)有16%的学生表示对自己的生活不满意(经合组织, 2023k)。同年,澳门(中国)也有18%的学生表示对自己的生活不满意(经合组织, 2023gg)。这些结果低于其他地区。

Machine Translated by Google



（中国香港)和（中国澳门)与 2022 年经合组织平均水平 18% 相同,这表明以“健康中国”倡议为基础的整体健康方法的推广正在产生积极影响。

推动全面体育和健康课程改革的呼声似乎很高。
在许多亚洲国家都存在这种情况：

> 亚洲许多国家经历的经济增长带来了文化和社会习俗的显著变化。随着人们生活水平的提高,他们的生活方式和习惯也反映了其不断变化的优先事项和消费能力。总体而言,随着科技的进步,人们更容易逃避体力劳动和锻炼,亚洲城市居民的久坐生活方式也日益增多。这一趋势引起了教育工作者的担忧,他们注意到学生对学校体育教育和运动的兴趣正在下降。教育机构在改善学生的身心健康方面发挥着重要作用,尤其可以通过体育教育、运动和娱乐项目来实现。（联合国教科文组织曼谷办事处， 2008年,第iii页）

联合国教科文组织领导了亚太地区的联合国可持续发展教育十年（2005-2014）。“为了实现该十年的目标,联合国教科文组织大力倡导发展儿童和青少年的智力、道德和伦理、情感成熟和身体健康,使他们能够成为负责任的公民和未来的领导者”（联合国教科文组织曼谷办事处， 2008 年,第 iii 页）。

在亚洲,新加坡设有“体育教育”,并将健康教育融入其中（新加坡教育部，2016）。本书第九章“终身福祉与学术学习的力量:新加坡模式”探讨了新加坡教育如何发展成为世界上最成功的教育体系之一,甚至可能是最成功的。经合组织（OECD)最新的PISA学生归属感（幸福感)测试结果与经合组织平均水平一致。然而,19%的学生表示在学校感到孤独,20%的学生表示自己在学校感到格格不入或被排除在外（经合组织平均水平分别为16%和17%）（经合组织，2023z）。

文莱达鲁萨兰国已采纳包含九个关键学习领域的21世纪国家课程,其中包括健康与体育（文莱达鲁萨兰国教育部， 2013）。将体育课扩展为“健康与体育”符合课程改革的目标　关注学生的全面发展。PISA测试中学生归属感（幸福感）的结果：

Machine Translated by Google



2022年,文莱达鲁萨兰国仅有59%的学生表示他们在学校有归属感（经合组织平均水平:75%）。同时，24%的学生表示在学校感到孤独,31%的学生表示在学校感觉自己像个局外人或被排除在外（经合组织平均水平分别为16%和17%）。此外,文莱达鲁萨兰国有26%的学生表示对自己的生活不满意。

（经合组织， 2023d）

同样,邻国马来西亚也推行全人教育课程,尤其是在小学教育中,他们的目标是“确保儿童潜能的全面、均衡和综合发展 包括智力、精神、情感和身体方面”。

（联合国教科文组织， 2011h,第15页）。这规定要让学生能够照顾好自己的健康和体能。健康与体育教育融入艺术与娱乐（以及音乐和美术)之中,其中“健康要素被融入体育教育”。

（联合国教科文组织， 2011h,第16页）。PISA测试中学生归属感（幸福感）的结果与经合组织平均水平一致。2022年,马来西亚80%的学生表示他们在学校很容易交到朋友（经合组织平均水平:76%）,75%的学生感到自己有归属感（经合组织平均水平:75%）（经合组织， 2023s）。

菲律宾也提供类似的课程（联合国教科文组织， 2011j）。2022年 PISA 对菲律宾学生归属感（幸福感)的评估结果显示,83% 的菲律宾学生在学校容易交到朋友（经合组织平均水平:76%）,84% 的学生感到自己有归属感（经合组织平均水平:75%）（经合组织， 2023v）。

日本教育的首要目标是“培养学生广泛获取知识和文化的态度,追求真理,培养丰富的感性和道德意识,同时强身健体”（联合国教科文组织， 2011g,第2页）。日本小学设有“体育”课程,并将健康教育融入其中（与新加坡类似）（经合组织， 2019）。然而,在初中和高中阶段,课程名称为“健康与体育”（联合国教科文组织， 2011g,第19页）。这与尼泊尔的课程结构类似（联合国教科文组织， 2011i）。根据 PISA 对日本学生归属感（幸福感)的评估结果（2022 年）,86% 的学生认为自己在学校有归属感（经合组织平均水平:75%）,只有 10% 的学生表示在学校感到孤独,6% 的学生喜欢被排斥在外或被学校的某些事情之外（经合组织平均水平:16% 和 17%）。（经合组织， 2023 年 q 月）

Machine Translated by Google



泰国在小学和中学教育中也设有全面的健康与体育教育学科领域,其中包括“人类成长与发展;生活与家庭;运动、体育锻炼、游戏、泰国和国际体育运动;增强健康、能力和疾病预防;以及防范各种危险行为”。

（联合国教科文组织， 2011n,第 22 页）。2022 年泰国学生归属感（幸福感)的 PISA 结果显示,只有 13% 的学生对自己的生活不满意 [经合组织平均水平:18%]（经合组织,2023cc ）。

柬埔寨教育以“健康与体育教育”为学科领域,其目标是“改善和保持自身的身体和心理健康,并为改善和维护其家庭和更广泛的社会的健康做出贡献”。

（联合国教科文组织， 2006 年,第 13 页）。PISA 对柬埔寨学生归属感（幸福感）的调查结果（2022 年)显示,只有 9% 的学生对自己的生活不满意 [经合组织平均水平:18%]（经合组织， 2023e）。

印度尼西亚的小学和中学教育也同样以“体育、运动和健康”为主题（联合国教科文组织， 2011e）。

根据 PISA 对印度尼西亚学生归属感（幸福感)的评估结果（2022 年）,87% 的学生在学校容易交到朋友（经合组织平均水平:76%）,86% 的学生感到自己在学校有归属感（经合组织平均水平:75%）。2022 年,14% 的印度尼西亚学生表示对自己的生活不满意 [经合组织平均水平:18%]（经合组织， 2023n）。

在印度,“健康与体育教育必须成为小学教育以及中学教育的组成部分”。

印度健康与体育教育（HPE)课程的目标是“提供必要的理论和实践知识,以期在小学、初中和高中阶段培养学生对健康与体育教育的综合全面理解,并发展积极的态度、价值观、技能和行为”（印度国家教育研究与培训委员会， 2024,第3页）。斯里兰卡也提供类似的课程（联合国教科文组织， 2011m）。印度和斯里兰卡均选择不参加PISA评估。

与亚洲不同,欧洲在体育课程和命名方面,整体教育理念并不像亚洲那样清晰。例如,在英国,体育课程领域只有“体育教育”（英国教育部， 2024）。虽然英国也设有个人、社会、健康和经济教育（PSHE)这门课程,但它并非强制性课程,因此学校可以自主决定课程内容和教学方式。

Machine Translated by Google



他们执行这些指导方针”（教育部， 2016 年）。
然而,从 2020 年起,英格兰的小学强制开设恋爱关系教育课程,中学强制开设恋爱与性教育课程,公立中小学强制开设健康教育课程（教育部， 2019 年）。

> 作为新兴趋势,许多经合组织成员国和地区都表示,其体育课程正朝着更具包容性的方向发展,力求在竞技体育与体育教育的其他非竞技性方面取得平衡……值得注意的是,英国（英格兰)是这一趋势的一个例外,在英国,竞技体育正日益成为国家体育教育课程的核心组成部分。（经合组织， 2019,第54页）

英格兰的体育国家课程过去曾被描述为“以表现为主导的课程,并伴有行为主义倾向的教学方法”（Thorburn 等人， 2011 年,第 393 页）;其行为主义倾向体现在“教育部的官方指导建议教师在学校中使用体育活动作为惩罚手段 通过强制运动来管教不良行为”。

（Curran， 2014;教育部， 2014）。然而,这似乎只是间接证据,因为之前的国家课程草案声称采用的是整体方法。该草案先于罗斯评估报告发布,并恰如其分地命名为“理解身体发育、健康和福祉”。

然而,随着2010年政府换届,这一全面的健康、福利和体育课程被废除（Griggs， 2012）。值得注意的是,可以说它为未来的改革埋下了伏笔,因为健康教育现在已成为必修课。“身体健康和心理健康息息相关,学生必须明白,良好的身体健康有助于良好的心理健康,反之亦然”（Ofsted， 2021）。

此外,在英国,由于个人、社会、健康和经济教育（PSHE)为选修课而造成的健康和福祉差距,似乎暂时被“体能素养”概念所填补。然而,正如一些学者所论证的,体能素养反而阻碍了体育课程政策在学校中真正惠及儿童（Lynch & Soukup， 2016,2017）。 “英格兰、加拿大和威尔士被列为拥有最完善的体能素养倡议的国家”（Corbin， 2016,第15页）,但其中也存在一些令人困惑和棘手的问题,这些问题将在第七章中讨论（参见第105页）。毫不奇怪,在那些推广体能素养或采用该术语的国家,儿童的体能素养水平普遍较低。

Machine Translated by Google



根据 Curran 的说法,美国课程是“世界上最不健康的课程之一” （2014 年;联合国儿童基金会， 2007 年）,这表明体能素养可能是一种被动的采用,而不是积极主动的战略性前瞻性规划。

许多欧洲国家的体育课程似乎都遵循传统,这在第七章中有详细描述。因此,在体育学习方面,许多欧洲国家仍然沿用以往的做法;变革缓慢甚至停滞不前。德国将体育作为小学（以及初中)的必修课（欧盟委员会， 2019c）。 2022年,德国有22%的学生表示对自己的生活不满意（经合组织， 2023j）。

法国设有体育教育,但同样与健康无关（欧盟委员会， 2019b）。 2022年,16%的法国学生表示对自己的生活不满意（经合组织， 2023i）。希腊也设有体育教育,但与心理健康相关（并非与整体健康相关）（欧盟委员会， 2019d）。与2018年相比,希腊学生的学校归属感有所下降。2022年,19%的希腊学生表示对自己的生活不满意（经合组织， 2023k）。

意大利小学教育包含体育教育（欧盟委员会， 2019e）。冰岛、波兰、西班牙和罗马尼亚仅提及体育课程,且同样与健康无关。2022年,仅有64%的意大利学生认为自己有归属感（经合组织平均水平:75%）,18%的意大利学生表示对自己的生活不满意（经合组织， 2023p）。而2022年,冰岛有17%的学生表示对自己的生活不满意（经合组织， 2023m） ,同年,冰岛有64%的学生认为自己有归属感（经合组织平均水平:75%）（经合组织， 2023w）。 2022年,西班牙有86%的学生认为自己有归属感（经合组织平均水平:75%）。 2022年,西班牙有15%的学生表示对自己的生活不满意（OECD， 2023aa）。罗马尼亚的情况类似,但只有50%的学生觉得自己有归属感（OECD平均水平：75%）,而只有11%的罗马尼亚学生表示对自己的生活不满意（OECD， 2023y）。

然而,许多欧洲国家在名称或结构上都承认整体的健康、工作和体育课程。

这包括芬兰、爱尔兰、北爱尔兰、苏格兰、荷兰、瑞士和瑞典。爱尔兰设有体育教育,旨在“促进身体、社交、情感和智力发展”。

Machine Translated by Google



爱尔兰政府（1999 年,第 10 页)指出,儿童的成长至关重要。北爱尔兰的情况类似,其小学课程的六个学习领域中，“体育”和“个人发展与相互理解”是其中的两个（教育部， 2024 年）。苏格兰的课程领域名为“健康与福祉”（欧盟委员会， 2019 年） ,瑞士和瑞典的课程名称中也包含“健康与体育教育”。

> 瑞典现行的体育、健康和经济教育课程（瑞典国家教育署,2011)不仅关注身体健康,也关注心理健康、社会福祉以及民主和社会价值观。重要的是,这种更广泛的健康理念旨在提升学生为社会发展做出贡献的能力,尤其强调瑞典的核心社会价值观 民主、公平和社会正义。（Gerden & Schenker， 2022）

在荷兰,促进体育锻炼是……的一部分
健康学校计划（Lucassen & Dijk， 2020）。

芬兰的课程将福祉融入到教学的各个领域;虽然健康教育和体育教育是独立的学科,但芬兰也承认儿童的全面发展是健康生活的基础（联合国教科文组织， 2011c）。Yli -Piipari（2014)的一项研究综述得出结论：“体育教育在芬兰学校有着坚实的基础,并在芬兰社会中享有强大的支持”（第1页）。2022年,芬兰有11%的学生表示对自己的生活不满意（经合组织， 2023h）。爱尔兰学生的学校归属感没有显著变化。2022年,爱尔兰有19%的学生表示对自己的生活不满意（经合组织， 2023o）。2022年,荷兰仅有7%的学生表示对自己的生活不满意（OECD， 2023u） ,同年,瑞士有14%的学生表示对自己的生活不满意（OECD， 2023bb）。同样,瑞典学生的学校归属感也有所提高。2022年,瑞典有16%的学生表示对自己的生活不满意（OECD）。

芬兰在教育方面是一个进步的国家,并被公认为世界领先者（Darling-Hammond， 2010）。其国家核心课程（2016)以施泰纳教育法为基础,并融入建构主义课程方法（参见第24页）。此外，

Machine Translated by Google



课程设置以情境为优先,课程内容与二十一世纪的终身学习技能紧密相关（参见第 26 页）,并鼓励教学方式的创新（欧盟委员会， 2019a）。

因此,与澳大利亚类似,他们提倡通过课程实施建立真正的学校与社区伙伴关系:将学校发展成为学习社区;强调学习的乐趣;强调合作氛围,并促进学生在学习和学校生活中的自主性（欧盟委员会， 2019a）。

国家核心课程中明确规定了学校文化发展的指导原则。其目标是构建一种促进学习、互动、参与、身心健康和可持续生活方式的学校文化。指导学校文化发展的原则强调学校是一个学习共同体,并致力于保障每位学生的身心健康和安全。

学校必须提供实验、探索、主动学习、体育活动和游戏的机会。文化多样性和语言意识也是指导学校文化发展的关键原则。在学校日常生活中使用多种语言被视为自然而然的事情,语言本身也受到尊重。（芬兰国家教育署， 2014）

非洲各国的情况也各不相同,许多国家正在转向全面的健康、福利和体育课程。喀麦隆、尼日利亚、乌干达、苏丹、马拉维、纳米比亚和坦桑尼亚等国都设有体育与健康教育课程,并倡导采用全面的方法实施该课程。

然而,肯尼亚、博茨瓦纳、乍得、津巴布韦和赞比亚等国在小学开设体育课,但体育课与健康没有明确的联系（联合国教科文组织， 2011l）。

许多中东国家也已转向学校的整体健康与体育教育。阿富汗的小学教育包括体育和健康教育（联合国教科文组织， 2011e）。伊朗伊斯兰共和国的小学课程中设有体育课,并将“科学与健康”作为一门单独的科目（联合国教科文组织， 2011f）。最近,阿拉伯联合酋长国也进行了整体健康与体育教育课程改革;

教育部设计了一套全新的体育与健康教育课程,旨在满足每位学生的个性化需求,并将于2017年1月起在所有公立学校实施。其目标是赋能阿联酋青少年学生,让他们对自己的健康负责。

Machine Translated by Google



> 体育教育、健康和福祉旨在确保培养出健康、积极向上、受过高等教育的阿联酋未来一代。（阿联酋教育部， 2017）

巴林倡导全人小学教育，旨在“全面发展儿童的身体、心理、道德、社交和情感，并为他们提供成为优秀公民所需的基本通识教育和技能”。然而，其课程中却包含体育课（但缺乏健康教育）（联合国教科文组织， 2011a）。 2022年，阿联酋有19%的学生表示对自己的生活不满意（经合组织， 2023dd）。

其他类似国家包括伊拉克、约旦、科威特、阿曼、埃及和卡塔尔（联合国教科文组织， 2011l）。 2022年，约旦有23%的学生表示对自己的生活不满意（经合组织， 2023r）。同年，卡塔尔有69%的学生认为自己有归属感（经合组织平均水平：75%），而21%的学生表示对自己的生活不满意（经合组织， 2023x）。

中南美洲国家，例如墨西哥、巴西、智利和阿根廷，都提倡体育课，但体育课不包含健康科目或健康课程。2022年，墨西哥有26%的学生感到自己在学校里被排斥或孤立（经合组织平均水平：17%），14%的墨西哥学生表示对自己的生活不满意（经合组织， 2023t）。然而，巴西有19%的学生表示对自己的生活不满意（经合组织， 2023c），智利有23%的学生表示对自己的生活不满意（经合组织， 2023g），阿根廷有22%的学生表示对自己的生活不满意（经合组织）。

有些国家没有体育或健康教育，例如大洋洲的瓦努阿图（国际健康、体育、娱乐、运动和舞蹈理事会（ICHPER-SD）， 2014）。然而，大洋洲的大多数国家都深受澳大利亚和新西兰全面推行健康、身心健康与体育教育的影响。库克群岛设有健康教育和身心健康课程（包括体育和健康）（联合国教科文组织， 2011b），萨摩亚的小学课程中也包含健康与体育教育（联合国教科文组织， 2011k）。

来自不同国家的学生归属感（幸福感）的PISA结果受到许多背景变量的影响，这使得比较变得困难。这些变量可能超出学校的控制范围，例如天气、宗教和文化。

然而，所有国家和地区的结果，无论其哲学理念如何，都存在差异。

Machine Translated by Google



表 4.1未发现体育教育与健康之间联系的国家
在其课程政策范围内

| 国家 | 我交朋友<br>在学校里很容易<br>(%) | 我觉得我<br>属于<br>学校 （%） | 我感到孤独<br>在校率（%） | 我觉得自己像个<br>局外人（或）<br>被排除在外<br>事物）<br>学校 （%） | 不满意<br>他们<br>生命值（%） |
|---|---|---|---|---|---|
| 经合组织 | 76 | 75 | 16 | 17 | 18 |
| 平均的<br>英国 75 | | 64 | 16 | 19 | 25 |
| 德国 69 | | 76 | 12 | 12 | 22 |
| 法国 80 | | 73 | 15 | 25 | 16 |
| 希腊 | 75 | 78 | 14 | 16 | 不适用 |
| 意大利 | 76 | 64 | 14 | 13 | 18 |
| 冰岛 | 77 | 80 | 14 | 13 | 17 |
| 波兰 | 71 | 64 | 21 | 24 | 24 |
| 西班牙 | 78 | 86 | 12 | 12 | 15 |
| 罗马尼亚 83 | | 50 | 17 | 15 | 11 |
| 墨西哥 | 69 | 78 | 25 | 26 | 14 |
| 巴西 70 | | 76 | 27 | 19 | 19 |
| 智利 63 | | 72 | 27 | 26 | 23 |
| 阿根廷 73 | | 78 | 22 | 26 | 22 |
| 平均74 | | 72 | 18 | 19 | 19 |

学校的健康、福利和体育教育,其课程文件和实施深度都存在归属感和福祉方面需
要进一步关注的问题。
为了改善儿童的学习体验。鉴于此，
研究那些这样做的国家的平均结果很有意思。
课程设置中没有明确体育与健康之间的联系
政策（表4.1)与那些要么合并要么推行的国家。
在他们的体育/健康与体育课程中融入健康和健康的生活方式（表4.2）。
表4.1显示了本章探讨的国家的平均情况。
他们的课程中没有促进体育与健康之间的联系
与经合组织国家平均水平相比,这些政策不太可能
在学校里容易交朋友,但不太可能感到自己属于那里。
在学校里,他们更容易感到孤独,更容易感到被排斥。
上学的学生更有可能对生活不满意。然而,这些
结果在统计学上并不显著高于/低于经合组织平均水平。
表4.2显示了本章探讨的国家的平均情况。
结合或促进体育教育与健康之间的紧密联系

Machine Translated by Google



表 4.2大力推广健康和健康生活方式的国家
课程政策

| 国家 | 我制作<br>朋友很容易<br>在校率（%） | 我觉得我<br>属于<br>学校 （%） | 我感到孤独<br>在校率（%） | 我觉得自己像个<br>局外人（或）<br>被排除在外<br>事物）<br>学校 （%） | 不满意<br>他们<br>生命值（%） |
|---|---|---|---|---|---|
| 经合组织<br>平均的 | 76 | 75 | 16 | 17 | 18 |
| 澳大利亚 | 78 | 70 | 18 | 21 | 不适用 |
| 我们 | 75 | 70 | 22 | 24 | 不适用 |
| 加拿大 | 75 | 72 | 21 | 21 | 不适用 |
| 新的<br>新西兰 | 75 | 68 | 21 | 22 | 23 |
| 泰国 | 84 | 76 | 20 | 18 | 13 |
| 香港<br>（中国） | 75 | 68 | 20 | 24 | 16 |
| 柬埔寨 | 77 | 81 | 24 | 26 | 9 |
| 澳门<br>（中国） | 75 | 80 | 19 | 18 | 18 |
| 印度尼西亚 | 87 | 86 | 16 | 13 | 14 |
| 新加坡 | 77 | 73 | 19 | 20 | 不适用 |
| 日本 | 75 | 86 | 10 | 6 | 25 |
| 文莱<br>达鲁萨拉姆 | 70 | 59 | 24 | 31 | 26 |
| 菲律宾 83 | | 84 | 28 | 28 | 17 |
| 马来西亚 80 | | 75 | 22 | 18 | 17 |
| 芬兰 77 | | 79 | 13 | 12 | 11 |
| 爱尔兰 81 | | 71 | 14 | 14 | 19 |
| 荷兰 83 | | 70 | 9 | 10 | 7 |
| 瑞士 79 | | 79 | 12 | 12 | 14 |
| 瑞典 79 | | 70 | 15 | 16 | 16 |
| 阿拉伯联合酋长国<br>阿联酋航空 | 75 | 71 | 22 | 27 | 19 |
| 约旦 | 77 | 76 | 22 | 32 | 23 |
| 卡塔尔 | 76 | 69 | 22 | 25 | 21 |
| 硬件和设备<br>革命<br>平均的 | 78 | 74 | 18.5 | 20 | 18.2 |

Machine Translated by Google



与经合组织平均水平相比,他们的课程政策中的生活方式有以下特点:更容易在学校结交朋友,更难感受到归属感,更容易感到孤独,更容易感到被排斥,也更容易对自己的生活感到满意。

然而,这些结果在统计学上并未显著高于/低于经合组织平均水平。

全球范围内,健康、工作和体育课程政策显然正在向整体建构主义方法转变。然而,这一进程仍需持续努力。人们不禁要问,这项课程改革在全球各地的学校中究竟是如何有效实施的。

## 反射

本章提出并探讨了健康、福祉和体育教育(H, W & PE)改革。请思考一下你所处的具体情况。
您会如何定位您的教育背景,使其与促进健康和健康生活方式之间的关系?您的课程政策与此的联系有多紧密?在所提供的细节和数据中,哪些国家/地区的情况令您感到惊讶?您为什么感到惊讶?您认为有多少比例的社区成员会觉得他们融入了您的教育背景?

## 参考

澳大利亚课程、评估和报告局(ACARA)。
(2012)。澳大利亚课程的概况:健康与体育教育。http : //www.acara.edu.au/verve/_resources/Shape_of_the_Australian_Curriculum_Health_and_Physical_Education.pdf
(2014 年 11 月 6 日访问)。

Candido, HHD, Granskog, A., & Tung, LC (2020). 通过 PISA 制造教育?对中国在 PISA 中独特参与的分析。
欧洲教育, 52(2),146–165。https ://doi.org/10.1080/10564934.2020.1759097

美国疾病控制与预防中心。(2023)。CDC健康学校。https ://www.cdc.gov/healthyschools/about.htm国际知识促进发展中心。(2021)。中国落实2030年
可持续发展议程进展报告。https : //www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/2030kcxfzyc/202109/P020211019152754484797.pdf

Machine Translated by Google



Corbin, C. (2016). 体能素养对研究和实践的影响:评述。 《运动与锻炼研究季刊》， 87,14-27。https : //doi.org/10.1080/02701367.2016.1124722

Curran, T. (2014).用运动惩罚学生是鲁莽的政治作秀。 《对话》。https ://theconversation.com/punishing-students-with-exercise-is-reckless-political-posturing-23495

Darling-Hammond, L. (2010). 稳步推进:芬兰构建强大的教学体系和学习系统。 《重新思考学校》,24,30-35 。

教育部。(2024)。法定课程。https ://www.education-ni.gov.uk/articles/statutory-curriculum#:~:text=The%20curriculum%20applies%20to%20all,covers%20Years%2011%20and%2012

英国教育部。(2014)。学校行为与纪律:校长和学校教职工指南。https : //assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/277894/Behaviour_and_Discipline_in_Schools_-a_guide_for_headteachers_and_school_staff.pdf

英国教育部。(2016)。个人、社会、健康和经济教育指南。https : //www.gov.uk/government/publications/personal-social-health-and-economic-education-pshe/personal-social-health-and-economic-pshe-education

英国教育部。(2019)。政策文件导言:人际关系教育、性与关系教育 (RSE) 和健康教育。https ://www.gov.uk/government/publications/changes-to-personal-social-health-and-economic-pshe-and-relationships-and-sex-education-rse/introduction-relationships-education-relationships-and-sex-education-rse-and-health-education

Dinan-Thompson, M.（1998 年 11 月 29 日至 12 月 3 日）。昆士兰州健康与体育教育政策的构建与重建。在阿德莱德举行的澳大利亚教育研究协会会议上发表的论文。

Dye, TR (1984).理解公共政策。Prentice Hall。

欧盟委员会。(2019a)。芬兰概况。https ://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/finland_en

欧盟委员会。(2019b)。法国概况。https ://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/primary-education-14_en

欧盟委员会。(2019c)。德国概况。https : //eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/germany_en欧盟委员会。(2019d)。希腊概况。https ://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/primary-education-20_en

欧盟委员会。(2019e)。意大利概况。https : //eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/teaching-and-learning-primary-education-23_en

Machine Translated by Google



欧盟委员会。(2019f)。苏格兰概况。https : //eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/teaching-and-learning-primary-education-50_en

芬兰国家教育署。(2014)。小学和初中（基础)教育国家核心课程。https : //www.oph.fi/en/education-and-qualifications/national-core-curriculum-primary-and-lower-secondary-basic-education

Gerden, G. 和 Schenker, K. (2022)。民主、公平和社会正义。瑞典体育教育和健康中“健康”的构成。载于 J. Stirrip 和 O. Hooper (编)， 《体育教育、体育活动和健康中的批判教育学》 （第 2 章）。Routledge 出版社。

Goodson, I. (1988).课程的制定:论文集。Falmer出版社。

爱尔兰政府。(1999)。小学课程:体育。https : //www.curriculumonline.ie/getmedia/ca8a385c-5455-42b6-9f1c-88390be91afc/PSEC05_Physical-Education_Curriculum.pdf

Griggs, G.（编）。(2012)。小学体育教育导论。

劳特利奇出版社。

Hickey, C., & Jin, A. (2010). “我认为这是个好主意,只是我不知道该怎么做”:中国体育教育改革的斗争。亚太健康、运动与体育教育杂志， 1(1),19-26。

Hickey, C., Kirk, D., Macdonald, D., & Penney, D. (2014). 三维课程改革:专家小组讨论澳大利亚新的健康、体育和体育教育课程。亚太健康、运动与体育教育杂志， 5,181–192。https : //doi.org/10.1080/18377122.2014.911057

威尔士教育委员会(HWB)。(2024)。威尔士课程。https ://hwb.gov.wales/curriculum-for-威尔士

国际健康、体育、娱乐、运动与舞蹈理事会。(2014)。ICHPER -SD与太平洋岛屿的联系。http ://www.ichpersd-oceania.org/oceania-update Jin, A. (2013)。中国体育课程改革 来自体育教师的视角。 《体育与运动教育学》， 18 (1),15-27。

Kilborn, M., Lorusso, J., & Francis, N. (2016). 加拿大体育课程分析。欧洲体育教育评论,22,23–46。https : //doi.org/10.1177/1356336X15586909 。

Kogan, M. (1975).教育政策制定。Allen & Unwin。

Lucassen, J., & Dijk, D. (2020). 荷兰的体育教育和学校运动。载于 R. Naul & C. Scheuer (编),欧洲体育教育和学校运动研究。 (第 302–332 页)。Myer & Myer 出版社。

Lynch, T. (2005).对布里斯班三所天主教小学引入昆士兰州1999年健康与体育教育（HPE)课程大纲及政策制定后学校反应的评估（未发表的博士论文）

Machine Translated by Google



Lynch, T. (2014). Australian curriculum reform II: Health and Physical Education (HPE). European Physical
Education Review , 20 ( 4), 508–524. https://doi.org/10.1177/1356336X14535166

Lynch, T. (2016).健康、福祉和体育教育的未来:通过本地和全球社区伙伴关系优化儿童的健康和福祉。帕尔格雷夫·麦克米伦出版社。https ://doi.org/10.1007/978-3-319-316 67-3

Lynch, T., & Soukup, GJ (2016). “体育教育”、“健康与体育教育”、“体能素养”和“健康素养”:全球术语混乱。 《Cogent Education》， 3(1),1217-820。https ://doi.org/10.1080/2331186X.2016.1217820 Lynch, T., & Soukup, GJ (2017). 小学体育教育:学校领导对课堂教师质量实施的看法。 《 Cogent Education》， 1348-925。https ://doi.org/10.1080/2331186X.2017.1348925

Macdonald, D. (2013). 澳大利亚新的健康与体育教育课程:课程改革渐进主义的案例/支持?亚太健康、运动与体育教育杂志， 4(2)，95-108。

缅甸教育部。(2013)。21世纪国家教育体系。https ://www.moe.gov.bn/spn21dl/SPN21%20ENG%20(2013)%20COMPLETE.pdf新加坡教育部。(2016)。体育教学大纲:小学、中学和大学预科。https : //www.moe.gov.sg/-/media/
files/primary/physical_education_syllabus_2014.pdf印度国家教育研究与培训委员会。(2024)。

健康与体育教育课程大纲:一至十年级。https ://ncert.nic.in/pdf/syllabus/Microsoft%20Word%20-%20Final_Sullabus_on_H___P_I-X_for_Website.pdf新西兰教育部。(2014)。健康与体育教育。http ://nzcurriculum.tki.org.nz/
The-New-Zealand-Curriculum/Health-and-physical-education经合组织。(2010)。上海和香港:中国教育改革的两个独特案例。载于经合组织， 《教育领域的佼佼者和成功改革者:PISA对美国的经验教训》 （第83-115页）。

经合组织。(2019)。 《经合组织2030年教育展望:使体育教育更具活力和包容性,面向2030年》 。https : //www.oecd.org/education/2030-project/contact/
oecd_future_of_education_2030_making_physical_dynamic_and_inclusive_for_2030.pdf

经合组织。(2023a)。 2022年PISA参与者。https ://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/pisa-2022-participants.htm

Machine Translated by Google



经合组织。(2023b)。 2022年PISA参与者。https : //www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/australia-e9346d47#chapter-d1e11经合组织。(2023c)。2022年PISA结果:概况介绍。巴西。https ://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/brazil-61690648#chapter-d1e11

经合组织。(2023d)。2022年PISA结果:概况介绍。文莱达鲁萨兰国。https://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/brunei-darussalam-85d04b3e#chapter-d1e11经合组织。(2023e)。2022年PISA结果:概况介绍。柬埔寨。https : //www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/cambodia-371ebd4a#section-d1e302

经合组织。(2023f)。2022年国际学生评估项目（PISA)结果:概况介绍。加拿大。https : //www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/canada-901942bb#chapter-d1e11

经合组织。(2023g)。2022年国际学生评估项目（PISA)结果:概况介绍。智利。https : //www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/chile-d038b73d#chapter-d1e11

经合组织。(2023h)。2022年国际学生评估项目（PISA)结果:概况介绍。芬兰。https : //www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/finland-6991e849#chapter-d1e11

经合组织。(2023i)。2022年国际学生评估项目（PISA)结果:概况介绍。法国。https : //www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/france-8008535b#chapter-d1e11

经合组织。(2023j)。2022年国际学生评估项目（PISA)结果:概况介绍。德国。https : //www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/germany-1a2cf137#section-d1e351

经合组织。(2023k)。2022年国际学生评估项目（PISA )结果:概况介绍。希腊。https ://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/greece-a24e696b#chapter-d1e11

经合组织。(2023l)。2022年国际学生评估项目（PISA)结果:概况介绍。中国香港。https ://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/hong-kong-china-0243d723#chapter-d1e11经合组织。(2023m)。2022年国际学生评估项目（PISA)结果:概况介绍。冰岛。https ://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/iceland-4e941265#section-d1e345

经合组织。(2023n)。2022年国际学生评估项目（PISA)结果:概况介绍。印度尼西亚。https : //www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/indonesia-c2e1ae0e#section-d1e307

经合组织。(2023o)。2022年国际学生评估项目（PISA)结果:概况介绍。爱尔兰。https : //www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/ireland-01173012#chapter-d1e11

Machine Translated by Google



经合组织。(2023p)。2022年国际学生评估项目（PISA）结果:概况介绍。冰岛。https ://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/italy-2e8d98df#chapter-d1e11

经合组织。(2023q)。2022年国际学生评估项目（PISA）结果:概况介绍。日本。https ://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/japan-f7d7daad#section-d1e307

经合组织。(2023r)。2022年国际学生评估项目（PISA)结果:概况介绍。约旦。https : //www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/jordan-d1c865b3#chapter-d1e11

经合组织。(2023)。2022年国际学生评估项目（PISA）结果:概况介绍。马来西亚。https ://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/malaysia-1dbe2061#section-d1e307

经合组织。(2023t)。2022年国际学生评估项目（PISA）结果:概况介绍。墨西哥。https ://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/mexico-519eaf88#chapter-d1e11

经合组织。(2023u)。2022年国际学生评估项目（PISA)结果:概况介绍。荷兰。https : //www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/netherlands-0941b029#chapter-d1e11经合组织。(2023v)。2022年国际学生评估项目（PISA)结果:概况介绍。菲律宾。
https : //www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/philippines-a0882a2d/#section-d1e302

经合组织。(2023w)。2022年国际学生评估项目（PISA)结果:概况介绍。波兰。https : //www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/poland-4a2c28c8#chapter-d1e11

经合组织。(2023x)。2022年PISA测试结果:概况介绍。卡塔尔。https : //www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/qatar-2d68a1e3#chapter-d1e11经合组织。(2023y)。2022年PISA测试结果:概况介绍。罗马尼亚。https ://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/romania-cfe329e8#section-d1e307

经合组织。(2023z)。2022年PISA测试结果:概况介绍。新加坡。https ://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/singapore-2f72624e/经合组织。(2023aa)。 2022年PISA测试结果:概况介绍。西班牙。https ://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/spain-f1a3afc1#chapter-d1e11经合组织。(2023bb)。2022年PISA测试结果:概况介绍。瑞士。https ://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/switzerland-95f719cc#chapter-d1e11经合组织。 (2023cc)。 2022年国际学生评估项目（PISA）结果:概况介绍。泰国。https ://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/thailand-6138f4af#section-d1e307

经合组织。(2023dd)。2022年国际学生评估项目（PISA)结果:概况介绍。阿拉伯联合酋长国。https ://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/united-arab-emirates-74e92cf9#chapter-d1e11

Machine Translated by Google



经合组织。(2023ee)。2022年PISA测试结果:概况介绍。英国。https ://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/united-kingdom-9c15db47/经合组织。(2023ff)。2022年PISA测试结果:概况介绍。美国。https ://www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/united-states-a78ba65a/

经合组织。(2023gg)。2022年国际学生评估项目（PISA)结果:概况介绍。澳门（中国）。https : //www.oecd.org/publication/pisa-2022-results/country-notes/macao-china-5ab90f86/#chapter-d1e11

英国国家统计局。(2024)。英国、英格兰、威尔士、苏格兰和北爱尔兰人口估计:2021 年年中。https : //www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/populationestimates/bulletins/annualmidyearpopulationestimates/mid2021

英国教育标准局 (Ofsted)。(2021)。学校教育恢复。学校教育恢复:2021 年秋季 - GOV.UK (www.gov.uk)。

Penney, D.（莫纳什大学教育学院）。（2014年6月24日）。院长系列讲座 健康与体育教育和澳大利亚课程:漏洞百出,潜力无限。http ://monash.edu/education/events/deans-lecture-series/dawn-penney.html苏格兰政府。（2024）。卓越课程:健康与福祉,原则与实践。https ://education.gov.scot/media/xhfji3wv/health-and-wellbeing-pp.pdf Tan, X.、Zhang, Y. 和 Shao, H.（2019）。健康中国2030:一项突破为了改善健康。全球健康促进， 26(4),96-99。

国务院。(2016)。中国将加强学校体育教育。http : //english.gov.cn/policies/latest_releases/2016/05/06/content_281475343244170.htm

Thorburn, M., Jess, M., & Atencio, M. (2011). 重新思考课程:分析苏格兰课程目标修订期间体育教育作为“健康与福祉”一部分的潜在贡献。体育教育与运动教学法， 16(4),383–398。

联合国教育、科学及文化组织。(2006)。世界教育数据:柬埔寨。http : //www.ibe.unesco.org/sites/default/files/Cambodia.pdf

联合国教育、科学及文化组织。(2008)。亚洲体育教育和运动的创新实践。https ://unesdoc.unesco.org/ark:/ 48223 /pf0000158509 联合国教育、科学及文化组织。(2011a)。世界教育数据:巴林。http : //www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/WDE/2010/pdf-versions/Bahrain.pdf

Machine Translated by Google



联合国教育、科学及文化组织。(2011b)。
世界教育数据:库克群岛。http : //www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/WDE/2010/pdf-versions/Cook_Islands.pdf联合国教育、科学及文化组织。(2011c)。

世界教育数据:芬兰。http : //www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/WDE/2010/pdf-versions/Finland.pdf联合国教育、科学及文化组织。(2011e)。

世界教育数据:阿富汗伊斯兰共和国。http ://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/WDE/2010/pdf-versions/Islamic_Republic_of_Afghanistan.pdf联合国教育、科学及文化组织。(2011f)。

世界教育数据:伊朗伊斯兰共和国。http : //www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/WDE/2010/pdf-versions/Islamic_Republic_of_Iran.pdf

联合国教育、科学及文化组织。(2011g)。
世界教育数据:日本。http : //www.ibe.unesco.org/sites/default/files/Japan.pdf

联合国教育、科学及文化组织。(2011h)。
世界教育数据:马来西亚。http ://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/WDE/2010/pdf-versions/Malaysia.pdf联合国教育、科学及文化组织。(2011i)。世界教育数据:尼泊尔。http : //www.ibe.unesco.org/sites/default/files/Nepal.pdf

联合国教育、科学及文化组织。(2011j)。
世界教育数据:菲律宾。http : //www.ibe.unesco.org/sites/default/files/Philippines.pdf

联合国教育、科学及文化组织。(2011k)。
世界教育数据:萨摩亚。http : //www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/WDE/2010/pdf-versions/Samoa.pdf联合国教育、科学及文化组织。(2011l)。

世界教育数据:世界教育数据:第七版2010–2011。http ://www.ibe.unesco.org/en/document/world-data-education-seventh-edition-2010-11联合国教育、科学及文化组织。(2011m)。

世界教育数据:斯里兰卡。http : //www.ibe.unesco.org/sites/default/files/Sri_Lanka.pdf联合国教育、科学及文化组织。(2011n)。

世界教育数据:泰国。检索自http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/Thailand.pdf联合国教育、科学及文化组织。(2014) 。

全球学校体育教育调查。https : //unesdoc.unesco.org/images/0022/002293/229335e.pdf

Machine Translated by Google



阿联酋教育部。(2017)。阿联酋教育部宣布在阿联酋推行全新的体育与健康教育改革。https ://www.moe.gov.ae/En/MediaCenter/News/pages/sport.aspx联合国儿童基金会。(2007)。儿童贫困的视角:富裕国家儿童福祉概览。对经济发达国家儿童和青少年生活及福祉的全面评估。因诺琴蒂研究中心报告卡7 C。佛罗伦萨:联合国儿童基金会。https ://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc7_eng.pdf

世界卫生组织（世卫组织）。（2024）。健康促进:健康中国。https ://www.who.int/teams/health-promotion/enhanced-wellbeing/ninth-global-conference/healthy-china